PROPOSAL OF AN ASYMETRIC OPTICAL RESONATOR FOR THE MONOCHROMATIZATION OF AN LCS GAMMA RAY SOURCE

Ryoji Nagai^{* A)}, Ryoichi Hajima^{A)},

^{A)}JAEA, 2-4 Shirakata-Shirane, Tokai-mura, Naka-gun, Ibaraki, 319-1195

Abstract

Non-destructive measurement systems of nuclear material are under development in our group. The measurement systems are based on monochromatic γ -ray generated from laser Compton scattering (LCS) based on energy-recovery linac accelrator technologies. The accuracy improvement of the non-destructive measurement systems and the exploration of the precise excitation state in an atomic nucleus are attained by further developing a pure monochromatic LCS- γ -ray source. The energy spread of a mode-locked short pulse laser restricts the monochromaticity of the LCS- γ -ray source. Therefore, an ultra-narrow band width laser should be used for instead of the short pulse laser. We propose an asymetric confocal Fabry-Perot optical resonator as a supercavity of the pure monochromatic LCS- γ -ray source. We present R&D status and basic characteristic for such optical resonator.

LCS ガンマ線源単色化のための非対称光共振器の提案

1. はじめに

われわれのグループでは ERL 加速器技術を基盤とし たレーザーコンプトン散乱 γ 線源 (LCS- γ 線源)^[1] を用 いた非破壊核種分析システム^[2]の開発をおこなってい る。LCS- γ 線源をさらに高度化し単色化を進めること で、 γ 線非破壊分析システムの精度向上や核内励起状態 の探求が可能になる。LCS- γ 線の単色性を向上するに は、電子ビーム、レーザー光、双方のエネルギー広がり (単色性)を小さくする必要があるが、ここでは、特に レーザー光のエネルギー広がりについて考える。

従来の LCS では電子ビームと効率よく衝突させるた めに、光共振器内に蓄積されたピコ秒のモードロック レーザーが用いられてきた^[3]。レーザー光の時間形状 とエネルギー(波長)スペクトルはフーリエ変換の関係 にあるので、ピコ秒レーザーのエネルギー広がりはせい ぜい 0.3 % 程度である。従って、LCS-γ線の単色性を 向上するにはピコ秒レーザーに代えて狭帯域レーザー を用いる必要がある。狭帯域レーザーを光共振器で蓄積 する際の問題について検討したところ、従来の LCS で 用いられてきた光共振器では、十分に蓄積されないこと が分かった。そこで、この問題を解決するための非対称 ファブリペロー共振器を提案しその性能評価を行った。

2. 非対称共焦点型ファブリペロー共振器

従来のLCS 光源で用いられる光共振器は半透過ミラー を用いてレーザー光を共振器内に入射している。共振 器内にレーザー光を十分に蓄積するには共振器の損失 が十分に小さくなければならないので、この結合度は 大きくできない。このために共振器内にレーザー光が 蓄積されるまでには多くのレーザー光パルスを入射す る必要があるが、ピコ秒モードロックレーザーの繰返し は 100 MHz 程度であるので問題にならない。しかしな がら、代表的な高出狭帯域レーザーである注入同期レー ザーの繰返しはせいぜい数十 kHz なので、次のパルス が入射されるまでに蓄積光が減衰してしまい、レーザー 光を十分に蓄積出来ない。



図 1: ピコ秒高繰り返しレーザーと狭帯域低繰り返し レーザーの従来型光共振器での増倍率の比較

図1に従来の光共振器(共振周波数500MHz)に繰 り返し500MHzのピコ秒パルスレーザーを入射した場 合と繰り返し100kHzの100nsパルスレーザーを入射し た場合の蓄積の様子を示す。ただし、入射半透過鏡の透 過率0.3%、反射損失0.1%であり、共振器内ではレー ザー光の位相が完全に揃っているとしている。高繰り返 しピコ秒レーザーでは約900倍に増倍されているが低 繰り返し狭帯域レーザーでは100kHzおきに20倍程度 までしか増倍されず十分に機能していないことが分か る。従って、単色性を向上したLCS-γ線源を実現する には、低繰り返し狭帯域レーザー光を1000倍程度以上 に増倍する光共振器を開発する必要がある。



図 2: 非対称共焦点型ファブリペローによる光蓄積

低繰り返し狭帯域レーザーを蓄積するためには、半 透過鏡を用いずに、図2に示すような入射光全量を入

^{*} nagai.ryoji@jaea.go.jp



図 3: 狭帯域低繰り返しレーザーの非対称共焦点型ファ ブリペローによる増倍率



図 4: 非対称共焦点型ファブリペロー(球面ミラー)の レイトレースの結果

射できるような光共振器^[4] によりレーザー光を蓄積す ればよいと考えられる。この共振器は曲率の異なる凹面 ミラーで構成された非対称共焦点型ファブリペロー共振 器であり、オフセットした位置から入射したレーザー光 が数十回往復した後に中心の電子ビームを通す穴から 抜け出ていくというものである。上述の図1と同じ条 件での、この共振器での蓄積の様子を図3に示す。理想 的な場合には図のように 3000 倍程度にまで増倍される ことが分かる。





図 5: 共振器長を短くした非対称共焦点型ファブリペロー (球面ミラー)のレイトレースの結果



図 6: 非対称共焦点型ファブリペローの周回距離の変化

非対称ファブリペロー共振器でレーザー光を蓄積 し、十分に機能することを確認するために、共振器長 300 mm、センターホール直径 8 mm、焦点距離 154 mm と 146 mm でレーザー光が 30 回程度往復する光共振器 について、単純なレイトレース法による評価を行った。 ただし、レーザー光の干渉は考慮していない。共振器内 の中心軌道と収束点でのプロファイルを図4に示す。球 面収差により、うまく収束できていないことが分かる。 そこで、球面収差を補正するために、共振器長をわずか に短くしてみた結果が図5である。収束性は改善した が、十分ではない様である。

また、この共振器での各周回ごとの周回距離を見て みると図6のように、各周回ごとに異なることが分か る。光共振器ないで蓄積されたレーザー光がうまく干渉 して強め合うには、周回ごとの周回距離が一致し、収束 点で位相整合がとれていなければならない。球面ミラー の非対称ファブリペロー共振器では球面収差のために収 束性が不十分であり、周回ごとに周回距離がことなるた めに、蓄積されたレーザー光の位相整合をとることがで きないことが分かった。

3. 放物面ミラーの採用



図 7: 放物面ミラーで構成した非対称共焦点型ファブリ ペローの周回距離

周回ごとの周回距離を一定にし、十分な収束を得る ために、放物面ミラーの採用について検討した。放物面 ミラー(回転放物面)では図7に示すように、準線と焦 点との距離が等しい点の集合が放物線であるので、周回 ごとの周回距離が完全に一致する。また、球面収差はな いので、非常に良い収束性が得られると考えられる。

放物面ミラー非対称ファブリペロー共振器について もレイトレース法による評価を行った。図6に示すよう に周回ごとの周回距離に変化はなく常に一定であった。 光共振器中の中心軌道と焦点位置でのプロファイルを図 8に示す。図からも分かるように、焦点位置で非常によ く収束されていることが分かる。

4. まとめ

放物面ミラーで構成した非対称共焦点型ファブリペ ロー共振器により単色 LCS-γ 源のためのレーザー光蓄 積が実現可能であることが単純なレイトレース法によ る評価により分かった。今後はこの共振器の試作機での レーザー光蓄積試験や数値計算によるミラー面精度や ミスアライメントの評価を進めていく予定ある。

本研究の一部は、科研費基盤 (C)23561018 の成果で



図 8: 放物面ミラーで構成した非対称共焦点型ファブリ ペローのレイトレースの結果

ある。

参考文献

- [1] R. Hajima et al., J. Nucl. Sci. Tech. 45, pp. 441-451 (2008).
- [2] H. Ohgaki, T. Hayakawa, and I. Diato, The Review of Laser Engineering, 40, pp.188–193 (2012).
- [3] A. Moon, et al., Jpn. J. Appl. Phys. 36, L1446–L1448 (1997).
- [4] I. Yamane, et al., Proc. of IPAC10 pp. 1402–1404 (2010).