PASJ2023 WEP02

レーザー加速ビームラインによる大電流ビーム輸送 PIC コードの検証

VERIFICATION OF HIGH-CURRENT BEAM TRANSPORT PIC CODE USING LASER ACCELERATION BEAMLINE

松本悠椰^{#, A, B)}, 榊泰直^{A, B)}, 永島圭介^{B)}, 畑昌育^{B)}, 遠藤友随^{B)}, 渡辺幸信^{A)}

Haruya Matsumoto ^{#, A, B)}, Hironao Sakaki^{A, B)}, Keisuke Nagashima^{B)}, Masayasu Hata ^{B)}, Tomoyuki Endo ^{B)},

Yukinobu Watanabe A)

^{A)} Kyushu University

^{B)} Kansai Institute for Photon Science (KPSI), National Institutes for Quantum Science and Technology

Abstract

In recent years, dependence on high-current ion accelerators has increased for medical and industrial applications. High-current accelerators have the unique feature of electrically neutralizing the ion beam to prevent beam loss due to the space charge effect. The feature makes it difficult to use conventional design codes for high-current accelerators. On the other hand, the ion beam produced by laser-driven ion acceleration is predicted to contain features similar to that of high-current accelerator. In this study, we plan to develop a new Particle-In-Cell simulation code that can be used to design a high-current accelerator. For the first step, we tried to match the laser accelerator with the code we developed.

1. はじめに

近年、核廃棄物に含まれる長寿命放射性核種の核変 換処理や医療用アイソトープ製造等の医療・産業への応 用のため、大電流加速器のニーズが高まってきている。 しかし、大電流加速器では加速ビームの大電流化に 伴ってビーム内荷電粒子間に働く斥力(空間電荷効果) の増大が生じるため、エミッタンスの増大やビームの不安 定化等によるビーム損失が問題となる。その対策として、 輸送ライン中にガスを注入して真空度を悪化させ、ガスと の衝突によってビームの電荷中和を引き起こす電荷中 和法等の手法が提案されている。

一方、高強度レーザー科学の研究分野において、極 短パルス高強度レーザーによる数十 MeV 級のイオン加 速現象がビーム加速技術の一つとして研究されている。 このレーザー加速によるビームは空間的に高品質であり、 メガアンペア以上のピーク電流を持つ[1]。さらに、レー ザー加速ビームは大電流である一方で、電流値に対し て空間電荷によるビーム発散が抑制されていることが知 られており、このことから電子が付帯することによって電 荷中和が生じていると考えられているが、ビーム輸送時 の具体的な挙動についての研究は十分に行われていな い。

そこで、本研究では、電荷中和を考慮できる大電流 ビーム輸送計算コードとして Particle-In-Cell コード(PIC コード)を提案し、レーザープラズマ相互作用のフェムト 秒領域からビーム輸送のナノ秒領域まで連続的に計算 可能な汎用性の高い PIC コードを新たに開発することに した。開発したコードを用いて、レーザー加速ビームの輸 送過程での挙動を明らかにし、レーザー加速ビームの輸 送過程での挙動を明らかにし、レーザー加速ビームライ ンの設計への有用性を確認する。この検証を踏まえて、 大電流加速器へ適用可能なベンチマーク済みの汎用的 PIC コードの開発を行う。ここでは、開発の現状とレー ザー加速実験結果との比較について紹介する。

大電流加速器のように空間電荷効果が大きく、ビーム 輸送過程で電離や再結合が起こる場合や、レーザー加 速のようにレーザープラズマ相互作用が起こる場合等、 非平衡状態であり非線形性を示す現象が支配している 現象を扱うシミュレーションでは、電磁流体コードを用い ることができず、粒子法による電磁粒子コードを用いる必 要がある。電磁粒子コードには、代表的なものとして計算 粒子の時間発展を運動方程式から解く PIC シミュレー ションや6次元位相空間上の粒子分布関数の時間発展 を Vlasov 方程式から解く Vlasov シミュレーションがある。 Vlasov シミュレーションは6次元位相空間上の粒子分布 関数を保持する必要があることから膨大なメモリが必要 になる[2]という問題点から、近年限定的に開発が進めら れてきている状況であり、主流とはなっていない。本研究 では、レーザープラズマ相互作用のためにレーザー波 長以下のメッシュサイズが必要になったり、ビーム輸送の ようにビーム拡がり程度のウィンドウサイズが必要になっ たりとすることから、Vlasovシミュレーションを用いることは 現実的でない。以上の理由からPICシミュレーションを用 いる。

今回開発した PIC コードに組み込んだ機能について Fig. 1 に示す。PIC の基本機能として、粒子の時間発展 については Boris 法[3]を、電磁場の時間発展について は時間領域差分法(FDTD 法)を用いた。それぞれで用 いる微分方程式は Eq. (1), (2)の通りである。また、レー ザー加速をシミュレートするため、レーザーによってター ゲットがイオン化する Field Ionization や生じた電子が他 の粒子に衝突することによってイオン化する Collisional Ionization、近距離粒子間相互作用としての Collision の 機能等を追加している。Field Ionization はレーザーの集 光強度に応じて多光子イオン化[4]とトンネルイオン化[5] を選択できるようにし、それぞれのイオン化レートを Eq. (3), (4)で算出後、モンテカルロ法によって各粒子に

^{2.} Particle-In-Cell シミュレーション

[#] matsumoto.haruya@qst.go.jp

PASJ2023 WEP02



Figure 1: Overview of the flow of developed Particle-In-Cell simulation code.

ついてイオン化するか否かを判定している。どちらのプロ セスを用いるかについては、Eq. (5)で求めたケルディッ シュパラメータγκを用いて、γκが1より十分大きいとき はトンネルイオン化を、その他のときは多光子イオン化の プロセスが優勢となることから判定する[6]。Collisional Ionization は Lots の経験式[7]によってイオン化レートを Eq. (6)で算出後、こちらもモンテカルロ法によって各粒子 についてイオン化するか否かを判定している。Collision は Binary Collision Model[8]を採用している。また、ビー ム輸送過程をシミュレートするために途中で入る四重極 電磁石のような静電磁場を導入する機能等を追加して いる。なお、開発した PIC コードは粒子の時間発展を 3 次元、電磁場の時間発展を2次元で計算する PIC2D(3V)であるが、四重極磁石のような外部静電磁場 の効果は3次元的効果であることから、静磁場のみ3次 元で導入し、粒子位置に作られる静電磁場を用いて計 算する。

$$\frac{\mathrm{d}\boldsymbol{v}}{\mathrm{d}t} = \frac{q}{m} (\boldsymbol{E} + \boldsymbol{v} \times \boldsymbol{B}) \tag{1}$$

$$\nabla \cdot \boldsymbol{E} = \rho/\varepsilon_0$$

$$\nabla \times \boldsymbol{E} = -\partial \boldsymbol{B}/\partial t$$

$$\nabla \cdot \boldsymbol{B} = 0$$

$$\nabla \times \boldsymbol{B} = \mu_0 \boldsymbol{j} + \varepsilon_0 \mu_0 \partial \boldsymbol{E}/\partial t$$
(2)

$$W_{\rm MPI} = (CE)^{2N_{\rm MPI}} \tag{3}$$

$$W_{ADK} = C_{nl}^{2} f(l,m) |E_{ion}| \left(\frac{3E_{laser}}{\pi k}\right)^{\frac{1}{2}} \left(\frac{2k}{E_{L}}\right)^{2n-|m|-1} \exp\left(-\frac{2k}{3E_{L}}\right)$$

$$C_{nl} = \left(\frac{2e}{n}\right)^{n} (2\pi n)^{-\frac{1}{2}} \qquad f(l,m) = \frac{(2l+1)(l+|m|)!}{2^{|m|}|m|! (l-|m|)!} \quad (4)$$

$$k = (2|E_{ion}|)^{\frac{3}{2}}$$

$$\gamma_{K} = \sqrt{\frac{E_{i}}{2U_{p}}} \qquad U_{p} = \frac{q^{2}E_{0}^{2}}{4m\omega^{2}}$$
(5)

$$\sigma_{ci} = 4.5 \times 10^{-18} N_v \frac{\ln(E/I_{ion})}{EI_{ion}}$$
(6)

ここで、Eq. (3)における C は任意の係数、E はレーザー 電場、N_{MPI}は光電離に必要な最小光子数であり、Eq. (4) における Z は原子番号、Eion はイオン化エネルギー、 E_{Laser} はレーザー電場エネルギー、n は主量子数、1 は方 位量子数、m は磁気量子数であり、Eq. (5)における E_i は イオン化エネルギー、 U_p はポンデロモーティブポテン シャルであり、Eq. (6)における N_v は対象となる価電子数、 E は電子エネルギー、 I_{ion} はイオン化ポテンシャルである。

3. レーザー加速器との比較検討

まず、レーザー加速部のシミュレーションの検証として、 QST 関西研の J-KAREN-P(チタン-サファイアレーザー: レーザー波長 800 nm)を用いてレーザー加速されたイオ ンをトムソンパラボラ分光器でエネルギー分光した。プラ ズマミラーでレーザーコントラストを向上させたレーザー 径 3 m、レーザー幅 30 fs、オンターゲットエネルギー10 J の集光強度 4.7×10²¹ W/cm² のレーザーを厚み 105 nm のターゲットに対して照射した結果、陽子の最大エネル ギーが約 55 MeV だったのに対し、開発した PIC コード では、同様の条件で厚み 100 nm、密度 21×10²¹ cm³の 水素原子薄膜をターゲットとし、シミュレーションを実行し たところ、トンネルイオン化、衝突イオン化、衝突の機能 を入れて陽子の最大エネルギーが約 59 MeV と概ねー 致した結果が得られた。

4. まとめと今後の計画

大電流加速器のシミュレーションおよび設計に用いられる Particle-In-Cell コードの開発を行った。まず、大電流加速器に適用可能であることを確認するため、レーザー駆動イオン加速器での実験結果と比較を行なうことにした。

レーザー加速部においては陽子の最大エネルギーが 概ね一致したという結果が得られた。レーザー加速部の 検証としては、ビーム粒子数の比較を行なう必要がある が、実験ではトムソンパラボラ分光器を用いるために、ピ ンホールを前に置く必要があることから、純粋に比較する ことができない。そのため、PIC シミュレーションにおいて ピンホールを実装するか実験でのピンホールを通過する 粒子の割合を算出するかのいずれかによって比較する 必要がある。

ビーム輸送部においてはレーザー加速のスケールと 比較して大きいスケールで計算する必要があることから、 現実的な時間で実行可能であり、計算精度を適切に担 保できる空間メッシュの粗さと1ステップあたりの時間を 最適化する必要がある。

謝辞

本研究は、JST、未来社会創造事業、JPMJMI17A1 の支援を受けて実施された。

参考文献

- T. E. Cowan *et al.*, "Ultralow Emittance, Multi-MeV Proton Beams from a Laser Virtual-Cathode Plasma Accelerator", Phys Rev Let, 204801, 2004.
- [2] 梅田隆行, "第一原理無衝突プラズマシミュレーション用 5 次元ブラソフコードの性能評価", スーパーコンピューティ ングニュース, Vol.15, No.1, 2013, 47-55.
- [3] Bunemann, O, "Time reversible difference procedures", J. Comput. Phys., 1967.
- [4] Corkum P. B., "Plasma perspective on strong field

Proceedings of the 20th Annual Meeting of Particle Accelerator Society of Japan August 29 - September 1, 2023, Funabashi

PASJ2023 WEP02

multiphoton ionization", Phys. Rev. Lett. 71, 1993.

- [5] L. V. Keldysh, "IONIZATION IN THE FIELD OF A STRONG ELECTROMAGNETIC WAVE", Sov. Phys. JETP, 20, 1965, 1307.
- [6] M. V. Ammosov *et al.*, "Tunnel ionization of complex atoms and of atomic ions in an alternating electromagnetic field", Soviet Physics. JETP 64 No.6, 1986, 1191-1194.
- [7] W. Lotz, "Electron-impact ionization cross-sections and ionization rate coefficients for atoms and ions from hydrogen to calcium", Zeitschrift für Physik 216, 1968, 241-247.
- [8] T. Takizuka *et al.*, "A binary collision model for plasma simulation with a particle code", JOURNAL OF COMPUTATIONAL PHYSICS 25, 1977, 205-219.