PF-AR 5 GeV 運転時における PF との同時トップアップ入射の コミッショニング及びユーザー運転への適用 COMMISSIONING AND APPLICATION TO USER-RUN OF SIMULTANEOUS TOP-UP OPERATION OF PF AND PF-AR IN 5 GeV

東直 *,A), 満田史織 A), 長橋進也 A), 原田健太郎 A), 下崎義人 A), 野上隆史 A),

内山隆司^{A)}, 中村典雄^{A)}, 本田融^{A)}, 佐藤政則^{A)}, 岡安雄一^{A)}, 榎本嘉範^{A)}, 飯田直子^{A)}

Nao Higashi^{*,A)}, Chikaori Mitsuda^{A)}, Shinya Nagahashi^{A)}, Kentaro Harada^{A)}, Yoshito Shimosaki^{A)},

Takashi Nogami^{A)}, Takashi Uchiyama^{A)}, Norio Nakamura^{A)}, Tohru Honda^{A)}, Masanori Satoh^{A)}, Yuichi Okayasu^{A)},

Yoshinori Enomoto ^{A)}, Naoko Iida ^{A)}

A)KEK

Abstract

Photon Factory Advanced Ring (PF-AR) located at High Energy Accelerator Research Organization (KEK) is a 6.5 GeV light source accelerator. The use of a new beam transport line (BT) was started in 2017, and since then the simultaneous top-up operation with another light source in KEK, Photon Factory (PF: 2.5 GeV), has become possible. In 2019, in order to secure the user-time, the operation was started with the ring-energy of PF-AR lowered from the original 6.5 GeV to 5 GeV. However, there is a common DC bending magnet that affects both BTs' orbits of PF and PF-AR at the intersection of BTs, so that the simultaneous top-up operation became unavailable with the lower energy of 5 GeV of PF-AR. At the PASJ annual meeting in FY 2020, several solutions to overcome this problem were presented, and in FY 2021, we got the budget for one of the proposals and in the summer of FY 2022 (last summer), the phase 1 modification was carried out. In this meeting, we will report on the commissioning conducted in last year, and its application to the user-run.

1. これまでの経緯

1.1 PF-AR の新たな入射路

大学共同利用機関法人高エネルギー加速器研究機構 (KEK)には Photon Factory (PF: 2.5 GeV)と Photon Factory Advanced Ring (PF-AR: 6.5 GeV)の2つの光源加速 器がある。2017年に同じ KEK つくばキャンパス内にあ る KEKB が SuperKEKB にアップグレードするのに伴 い、PF-ARの輸送路 (beam transport line: BT)、ARBT が KEKB の BT から独立した.2017年まで ARBT で は 3 GeV の電子ビームを輸送し、PF-AR入射後は 6.5 GeV まで加速したが、新しい ARBT は 6.5 GeV で設計 され、これにより PF-AR においてトップアップ入射が 実現されることとなった。これにより、PF と PF-AR の 同時トップアップ入射が実現されることとなった (Fig. 1) [1]。

1.2 疑似トップアップ運転

昨今、加速器の運転コスト削減の要求が高まってお り、PF-AR は 2.5 GeV の PF に比べてその傾向が相対 的に強い。これに対応するため、通常の 6.5 GeV から 5 GeV にエネルギーを下げた運転実施の提案がなされた。 しかし、新 ARBT は 6.5 GeV の電子ビームを輸送する ように設計されており、5 GeV の電子ビームを輸送され る場合、ARBT と PF の BT (PFBT) の交差点に設置され ている共通 DC 偏向磁石 (BPFS) の下流から設計軌道か らのずれが生じてしまう (Fig. 2)。これを解決するため、 "疑似トップアップ運転"が導入された [2]。この方式で は各リングに対してそれぞれ専有入射時間 (PF: 150 秒, PF-AR: 90 秒) を与え、その時間内で BPFS の励磁電流 を各入射エネルギーに合わせて変更する。蓄積電流値の 減少はあるがそれはわずかであり、ユーザーへの影響は



Figure 1: New beam transport line for PF-AR.



Figure 2: Layout around the intersection of PFBT and ARBT. Beams comes from the right side to the left. Orbits of PF-AR and PF are isolated at the pulse bending magnet, and after that, intersects twice. The common DC bending magnet is placed at the first intersection.

^{*} nao.higashi@kek.jp

ほぼ皆無である。2019 年に 5 GeV でのユーザーランが 開始され、その後も安定した運転が続けられた。

2. 真トップアップ運転の需要

疑似トップアップ運転により PF および PF-AR の蓄積 電流値をほぼ規定値に保つことが実現できたが、様々な 観点から BT の専有時間を設ける必要のない "真のトッ プアップ運転" の需要は依然として存在する。

1 つ目は運転スケジュールの制限である。PF では大 電流のシングルバンチと通常のマルチバンチが共存する "ハイブリッド運転"を一部のユーザー運転で採用して いるが、通常のマルチバンチ運転時よりもビーム寿命が 短く、疑似トップアップ運転下では PF においてハイブ リッド運転を設定することができない。

2 つ目はビームの短寿命化及び予期しないビーム損失 に対する即時対応の必要性である。昨今、e⁺、e⁻ 照射 試験ビームラインが PF-AR に建設され、試運転が開始 された [3]。それと並行し、PF-AR では低エミッタンス optics の適用が検討されている [4]。これらにより、ビー ム寿命が短くなったり、予期せぬビーム損失が発生した りする可能性があるが、真のトップアップ入射が可能で あれば、例え PF-AR で問題があっても、その影響は PF には及ぶことはない。

3. 真のトップアップ入射を実現するための 改造

真のトップアップ運転の実現に向けた改造のための予 算が 2021 年度に成立し、昨年 (2022 年度) の夏に実際 の改造が行われた。この改造では、共通 DC 偏向電磁石 "BPFS" の磁場を ARBT の 5 GeV と 6.5 GeV の間に設 計し、ARBT (5 GeV) と PFBT (2.5 GeV) のそれぞれで 発生する軌道差を吸収する。今回の目的は 2.5 GeV の PFBT に対して新たに 5 GeV ARBT を実現することであ るが、ARBT には追加の機器を設置するスペースがほと



Figure 3: Modification of PFBT. Up is before the modification, and down is the after. HS2, 3, 4 are the new horizontal steering magnets to be installed onto PFBT in this modification. BPAA1, 2 are the existing bending magnets on ARBT.

んどないため、PFBT を改造することとした。PFBT で 発生する軌道差は新たに設置する 3 台の水平ステアリン グで吸収する (Fig. 3)。この際、新たに設置する水平ス テアリングの場所にあった四極電磁石「QPFA1」を下流 側に移設した。

この改造では DC 電磁石のみを採用することができ、 コストと設置・運用の手間を抑えることが可能となって いる。また、改造範囲は狭く、比較的高価なビーム位置 モニター (BPM) やスクリーン・モニターの範囲を避けら れているため、真空ダクトの新造も限定的となっている。

PFBT と ARBT の新しい optics をそれぞれ Fig. 4,5 に示す。PFBT の新たな optics (Fig. 4) では、BPFS に よる余剰な蹴り角は 12.6 mrad となっている。これによ り発生しうる、BPFS からの距離に比例した軌道差を抑



Figure 4: New optics of PFBT. QPFA1, 2, 3 are the quadrupole magnets. HS1 is the horizontal steering too, however this was already installed before this modification. From top to bottom, the deviation from the designed orbit (DX [m]), beta function (BX [m]), dispersion function (EX [m]), beam size (SIGX [mm]) and the space that the beam occupies (equals to $|DX| + 5\sigma_x$ (APEX [mm]) are shown. All are in the horizontal direction.



Figure 5: New optics of ARBT. BPAPS1, 2 are the bending magnets and the green thin rectangles express quadrupole magnets.



Figure 6: One example of ARBT tuning. The left is the first state before the tuning, and the center is after the rough tuning of BPAA1 and BPAA2. The right is after the fine tuning. From top to bottom, the deviation from the designed orbit in horizontal (DX [m]), the one in vertical (DY [mm]) and the total charge transported to the point [a.u.] are shown. DX and DY looks good in the left, however these were the false signals with too weak electric input due to the off-center beam.

え込むため、新規に挿入する水平ステアリング「HS2」 「HS3」は BPFS の直下流に配置した。

ARBT の新たな optics (Fig. 5) では、パルス偏向電磁 石と「BPAPS1, 2」により BPFS により発生する余剰蹴 り角を実効的に実質的に低減させる。パルス偏向電磁 石は 50 Hz で動作しているが、振幅はその pulse 間で変 更できず ARBT と PFBT の間で最適化できないため、 pulse の位相 (delay) を変更を変更することで実効的に ARBT でのパルス偏向電磁石蹴り角を抑制する。BPFS による元の余剰蹴り角は 6.66 mrad で、パルス偏向電磁 石と BPAPS1, 2 による抑制によって元の 64.6 % となる 4.30 mrad まで低減される。

今回製作した電磁石や真空ダクト、設置・アライメン ト等については本年会で報告の [5,6] を別途確認してい ただければ幸いである。

4. コミッショニングとユーザー運転への適 用

4.1 コミッショニング

第一段階として、PFBT 改造前の昨年 (2022 年)5 月 に、ARBT 単独での 5 GeV ビームの輸送試験を実施し た。これは前述したように、新たな ARBT optics はハー ドウェアを変更せずにテストできたためであり、5 月 14 日、15 日の 2 日間でおおよその電磁石設定を確立で きた。

続いて昨年の10月、11月に、改造した PFBT を用 いた入射試験を実施した。最も尊重されるルールは、調 整ノブとして共通 DC 偏向磁石「BPFS」の電流値を変 更しないことである。このルールに従う限り、ARBT と PFBT の調整は理想的には互いに独立なはずである。各 BT には水平ステアリングもしくは偏向電磁石がいくつ か存在する。しかし実際の軌道と設計上の差異を小さく するためにそれらを全てを調整ノブとして使用すると、 軌道調整の収束は困難になる。理想的に、位置と角度の 設定に必要なノブは2つであり、ARBT では「BPAA1, 2」、PFBT では「HS3, HS4」を調整ノブとして使用し た (Fig. 3)。ARBT における調整過程の一例を Fig. 6 に 示す。

コミッショニングの結果、ARBT・PFBT ともに従来 の optics と同等の入射率が得られることを確認した。

4.2 ユーザー運転への適用

今年度 (2023 年度) の 4 月から開始されたユーザー運 転で初めて新 optics の適用を行った。スケジュールの概 要を Fig. 7 に示す。通常スケジュールと同様に当該期も PF から先に立ち上がった。PF-AR は 6.5 GeV ではなく 5 GeV から立ち上がる予定で、裏で PF-AR が運転しない のであれば、PFBT の設定は従来 optics でも新 optics で もどちらでも問題ない。しかし後から PF-AR が 5 GeV で入射を必要とする場合、PFBT の設定を新 optics に切 り替える必要があり一時入射が中断してしまうため、運 転当初から新 optics を適用することとした。実際には、 4月 25 日の PF 立ち上げ時は従来 optics を用い、4 月 26 日に新 optics への切り替えをおこなった。これには 1 時間 40 分ほどを要した。5 月 10 日に PF-AR が立ち上 がったが、前もって PFBT は新 BT で通していたため、 PF-AR の立ち上げに際して PF への入射が滞ることはな かった。次に5月29日に PF-AR は6.5 GeV に切り替 わった。これに対応して、PF、PF-AR とも従来 BT optics に戻した. PF ではこれに 30 分を要した。PF-AR に関し てはリングそのものの切り替えもあるため BT 自体の調 整時間については言及できないが、どちらも切り替えに ついてはトラブルもなくスムーズに実施できている。現 在のところ、コミッショニング時に確立したパラメータ

| | 4/25 | 4/26 | 5/10 | 5/29 |
|-------|-----------------|--------------------|--|---|
| PF | 従来BTで立ち上げ 1時 | ▶ 新BTへ切り替え 間40分 | | ▶ 従来BTへ切り替え 30分 |
| PF-AR | | [| 5 GeVで立ち上げ 新BTで入射 | 6.5 GeVへ切り替え 従来BTへ切り替え |

Figure 7: User-time schedule in FY2023 Spring.



Figure 8: Design optics and measured one of PFBT in vertical direction.

を呼べば、大きな調整は必要ない状況となっている。

5. Phase 1.5 の改造

前述したように我々は既に PF-AR 5 GeV と PF 2.5 GeV の同時トップアップ入射を実現しているが、 今年 (2023 年) の夏、phse 1.5 と呼ばれる改造を追加実施 した. Phase 1 では新たに 3 つの水平ステアリング「HS2, 3, 4」を設置した。一方、「HS1」は既設の電磁石で蹴り 角が相対的に小さく、フル定格 3 A、0.7 mrad で新 PFBT の軌道を成立させており、余裕がなかった。今回、同じ 仕様のステアリング電磁石を新たに 4 つ製作しており、 HS1 を 4 つ目 (最後)の水平ステアリング電磁石に置き 換えることで、ビーム軌道の成立がより安定することが 期待される (Fig. 9)。この作業では phase 1 と同様、新た なステアリング電磁石のギャップに合わせて垂直方向に 狭い真空ダクトを新規に製作、設置した。

これにより、次期の運転において optics matching を行 う必要がある。Figure 8 に PFBT 垂直方向の設計 optics と、Qscan 結果を反映させた optics を示す。設計では phase 1.5 の改造部にて縦方向 beamsize σ_y は 1.0 mm であるのに対し、2022 年 10 月に測定した optics では 2.6 mm となっている。新規設置した扁平ダクトの垂直 方向口径は片側 8 mm であり、測定結果を反映すると 3σ 程度までしか確保することができない。本改造はこれま で 5σ の確保を前提としており、これを実現するために は、入射器側の 4 極電磁石から調整し、PFBT 入り口の



Figure 9: Phase 1.5 modification.

optics matching を実施する必要がある。そのため、今年 (2023 年)11 月開始の次期運転では、PF 運転前から入射 器 (linac) と協調して調整する予定である。

PFBT の調整については本年会にて報告の [7] を別途 確認していただければ幸いである。

謝辞

KEK 物質構造科学研究所 (IMSS) および KEK 加速器 研究施設第6研究系の皆様には、改造予算やコミッショ ニング時間の調整等に多大なご協力を賜りましたこと、 改めて感謝申し上げます。また、入射器第3スイッチ ヤードの改造と関連する情報の共有にご協力いただきま した加速器研究施設第5研究系の皆様にも感謝の意を表 したく存じます。

参考文献

- 東直他, "PF-AR 直接入射路の建設とコミッショニング", PASJ2017, THOL10.
- [2] 長橋進也 他, "PF-AR における 5 GeV 運転の状況", PASJ2020, THPP63.
- [3] 本田融他, "PF-AR の測定器開発テストビームライン建設 計画", PASJ2021, MOP049.
- [4] 東直 他, "PF-AR の低エミッタンス化", PASJ2017, TUP013.
- [5] 満田史織 他, "PF-AR における 5GeV トップアップ運転実現のための輸送路の改造", PASJ2023, TUP15.
- [6] 長橋進也 他, "PF-AR における 5GeV トップアップ運転実現のための電磁石設置", PASJ2023, TUP43.
- [7] 下崎義人他, "KEK PF-BT に関するシミュレーションモデルの改修と加速器調整への適用", PASJ2023, TUP47.