KEK 先端加速器施設(ATF)におけるナノビーム技術開発 DEVELOPMENT OF THE NANOMETER BEAM TECHNOLOGY AT THE ACCELERATOR TEST FACILITY

照沼信浩^{#, A,B}, 久保浄 ^{A,B}, 黒田茂 ^{A,B}, 奥木敏行 ^{A,B}, 内藤孝 ^A, 福田将史 ^{A,B}, アレクサンダー アリシェフ ^{A,B}, クルーチニン コンスタンティン ^{A,B}, 荒木栄 ^A, 森川祐 ^A, 中村英滋 ^{A,B}, 大森恒彦 ^A, 倉田正和 ^A, 阿部優樹 ^B, ポポフ コンスタンティン ^B, ATF 国際コラボレーション ^C

Nobuhiro Terunuma^{#, A,B)}, Kiyoshi Kubo^{A,B)}, Shigeru Kuroda^{A,B)}, Toshiyuki Okugi^{A,B)}, Takashi Naito^{A)},

Masafumi Fukuda^{A,B)}, Alexander Aryshev^{A,B)}, Kruchinin Konstantin^{A,B)}, Sakae Araki^{A)}, Yu Morikawa^{A)},

Eiji Nakamura^{A,B)}, Tsunehiko Omori^{A)}, Masakazu Kurata^{A)}, Yuki Abe^{B)}, Popov Konstantin^{B)}

and the ATF International Collaboration ^{C)}

^{A)} KEK, High Energy Accelerator Research Organization

^{B)} SOKENDAI, The Graduate University for Advanced Studies

^{C)} http://atf.kek.jp

Abstract

Development of the nanometer level small beam have been conducted at the Accelerator Technology Facility (ATF) of KEK. We call this small beam "nanobeam" and this development is targeting a colliding beam of the International Linear Collider (ILC). A small beam at ATF is realized with a low emittance beam generated by using the damping ring and passes it through the Final Focus System Test Beamline (ATF2). We have two major development goals. One is the realization of an ultra-small vertical beam size of 37 nm, which corresponds to the colliding beam size of 8 nm at the ILC. The another is a stabilization of beam position in nanometer level, which is expected to realize a stable beam collision of the ILC. We have achieved a beam size of 41 nm in the vertical and have confirmed a fast position feedback technique that can stabilize the position at the nanometer level at the beam focal point of ATF2. With the progress of the small beam studies, the effect of wakefield on a nanobeam below 100 nm is recognized as the important study target at ATF2. The ATF2 (1.3 GeV) is a suitable facility for this research because it has a laser interference fringe type beam size monitor to enable the measurement of nanobeam below 100 nm. The wakefield effect on ILC (125 GeV beam) is evaluated with the results of ATF2 and expected to be small. Further study of wakefield at ATF2 will push forward the nanobeam technology and contribute to make better the beam of ILC. An upgrade plan of the ATF2 final focus beamline (ATF3 project) is proposed by the international collaboration to push forward these R&Ds.

1. はじめに

現在、国際リニアコライダー(International Linear Collider, ILC) [1]の実現に向けた検討が進められてい る。2020 年 8 月には国際将来加速器委員会 ICFA が ILC の国際推進チーム(International Development Team, IDT)を立ち上げた。この IDT は ILC 計画の準備段階 への第一歩として、日本の ILC 準備研究所(Pre-Lab) に向けた準備を任務としている。

KEK は ILC で必要となる加速器技術開発を進める ために、超伝導リニアック試験施設(STF)、空洞製 造技術開発施設(CFF)、先端加速器試験施設(ATF)を 建設し運用している。STF と CFF は超伝導加速技術 開発を担い、ATF は ILC の衝突ビームとして必須と なるナノメートル極小ビームを安定に実現するため の技術開発を担っている。

ATF の加速器構成を Fig. 1 に示す。電子ビームは 光陰極型高周波電子銃により生成される。最近の技 術開発は ATF2 で行うものが主体であり、単バンチ、 繰り返し 3.125 Hz、バンチあたりの電子数~ 1×10¹⁰ 個のビームを利用している。電子源としては、 バンチ間隔 5.6 ns、パルスあたり 1~10 バンチの多 バンチ運転が可能である。生成された電子ビームは S-band 線型加速器によって 1.3 GeV に加速され、ダ ンピングリングに送られる。ここでビームは放射減 衰により低エミッタンスビームに変換される。ダン ピングリングには 3 パルス分のバンチ列(トレイン) を蓄積することが可能である。リングからのビーム 取り出しには、300 ns の平坦部を持つパルスキッ カーが用いられており、例えばリングに 150 ns 間隔 で 3 バンチ分蓄積して一度に取り出すことで、ILC を模した 150 ns の連続バンチを ATF2 ビームライン に送ることができる。

ATF 技術開発の最大の特徴は、ダンピングリング で生成される低エミッタンスビームを利用できるこ とである。定常的に垂直方向 10 pm 程度のビームを 実現し利用している。



Figure 1: Layout of the ATF. $100m \times 50m$.

ダンピングリング下流にはビーム最終収束システム (Final Focus System)がある。この最終収束システムに、ダンピングリングで得られる低エミッタンスビームを適用することで、ILC に必要なナノメートル極小ビーム技術開発が実施できる。この特殊なビームラインの設計建設のために、2005年に協定書に基づく国際コラボレーションが立ち上げられている[2]。ATFのPhase-2として位置づけられ、ATF2と呼ばれている。海外の研究機関は電磁石や空洞型ビーム位置モニターなどの機器をIn-kindとして貢献している。ATF2の運用は 2009年に始まっている[3]。



Figure 2: ATF2 beamline (Final Focus System).

2. ナノメートルビーム技術開発

ILC で想定するルミノシティーを実現するために は、多バンチ加速を実現する超伝導高周波加速技術 と衝突点でナノメートルに絞り込む極小ビーム技術 が必須である。極小ビーム技術開発では、1990年代 に SLAC で Global Chromaticity Correction という収差 補正方法によるビーム最終収束システムの試験 (Final Focus Test Beam, FFTB)が行われ、垂直方向 70 nm のビームが確認されていた[4]。現在の ILC 設 計では当時とは異なる Local Chromaticity Correction 方式が採用されている。この方式では Global 方式と 比べて最終収束システムの長さを約 1/3 の 700 m に 短縮できるなど大きなメリットがある。ATF2 はこ のILCの最終収束システムを基に設計された (Fig.2)。

2.1 ビーム最終収束技術開発

ATF2 計画には二つの重要な技術開発目標がある。 一つは前述したように ILC での衝突ビームサイズを 実現するためのビーム最終収束技術、もう一つはそ の極小ビームを衝突点で安定に衝突させるために必 要なナノメートルレベルでの位置制御技術である。

ATF2 最終収束試験ビームラインで目指す極小 ビームサイズは垂直方向 37 nm である。これは ILC 250 GeV での設計値(垂直方向ビームサイズ 8 nm) に対応する。この極小ビームを ATF2 で実現するこ とで、ILC 最終収束技術を実証すること、更なる高 度化への知見を得ることが ATF2 での第一の目標で ある。

ILC では電子および陽電子ビームの衝突散乱をモ ニターすることで、ナノメートルへのビームサイズ 調整(ルミノシティー最適化)を行う。しかしなが ら ATF は電子ビームのみの加速器であり、この方法 は使えない。直接、ナノメートルレベルの電子ビー ムサイズを測ることが必要となる。それを可能とす るのは前述した SLAC-FFTB 実験でも利用された レーザー干渉編型ビームサイズモニター[5]であり、 ATF2 ではそれを改良したものを導入している[6]。

ATF2 のレーザー干渉縞型ビームサイズモニター は、最終収束系の収束点(ILC における衝突点 IP に 対応)に設置されており、IP Beam Size Monitor, IPBSM と呼ばれている(Fig. 3)。電子ビームに対し てレーザー干渉縞を動かし、干渉縞光子と電子ビー ムの逆コンプトン散乱 y 線数の変化(Modulation)を計 測する。測定には多数のビームショットが必要とな り、レーザーや電子ビームの位置、強度など様々な ふらつきの影響も含んだ結果として計測されるため、 導き出されるビームサイズは実際のビームよりも大

きく評価されており、いわば上限値として見るべき ものである。

IPBSM ではレーザーの干渉縞をいわば"ものさし" として使う。干渉縞のピッチはレーザーの交差角で 物理的に決定し、それに応じてビームサイズの測定 範囲が定まる。ATF では 3 段階の交差角モードを用 いて数ミクロンから 20 nm 程度までの測定範囲をカ バーしている。



Figure 3: Schematic configuration of the nanometer beam size monitor at ATF2.

極小ビームの調整では chromatic aberration の補正 が重要であり、六極電磁石およびスキュー六極電磁 石が使われる[7,8]。様々なビーム調整ノブを適用し ながら極小ビームへと追い込んでいく。このように して 2012 年に初めて 100 nm の壁を越え、2014 年に は FFTB 実験の 70 nm を下回る 44 nm までビームを 絞ることに成功した。さらに、2016 年には次節で述 べるビーム位置フィードバックを適用し、世界最小 となる 41 nm を確認するに至った。目標の 37 nm と 遜色ない値を実現しており、ILC で採用する Local Chromaticity Correction 方式の最終ビーム収束が十分 に機能することを実証したものと判断している。

2.2 ビーム位置高速制御技術開発

ILC の電子・陽電子ビームは、それぞれ衝突点で 垂直方向 8 nm 程度に絞られて衝突する。その相対的 位置の安定性は重要であり、衝突点において 2 nm 程 度に安定化することが求められている。ビームは中 央エリアに配置されるダンピングリングから、それ ぞれの約 10 km の主線型加速器トンネルを通って ILC の端まで送られる。そこから向きを変えて直線 トンネルを戻る際に主線型加速器で加速、最終収束 システムで衝突ビームに調整される。この間、地盤 振動や加速器機器の変動を受け、衝突点での位置ズ レが生じる。このズレを補正する高速フィードバッ クが必要である。

ILCのビームは繰り返し5Hzの多バンチ列であり、 最もバンチ数が多いオプションでは2600個のバンチ が366 ns 間隔で作られ、バンチ全体の時間幅は約 1 ms となる。地盤振動などビーム位置を乱す要因と なる周期(応答時間)はこれに比べて十分長く、結 果として1 msの多バンチ列はコヒーレントに振動の 影響を受けることになる。そこで先頭バンチの位置 を検出し、後続のバンチ群の位置を補正する Intratrain feedback が提案され、開発が進められてきた[9]。

ILC での Intra-train feedback 装置は衝突点から2 m 離れた所に置かれる。ここでは衝突後のビーム軌道 と衝突に向かうビーム軌道が極めて接近しており、 衝突で蹴られたバンチの位置から相手側の衝突に向 かうビーム位置の調整を行うのが効果的である。必 要な位置分解能は Stripline BPM で十分とされている。 一方、電子ビームのみの ATF では、連続したバンチ 列自身を用いることになる。ここではダンピングリ ングに 150 ns 間隔で3バンチ蓄積し、それを一括し て取り出すことで ILC を模したバンチ列を作り出し ている。

ATF の Intra-train feedback の技術開発は、主に ATF2 ビームライン上流部で進められた。装置は Stripline BPM、高速演算回路、Stripline Kicker からな り、ILC と同じ構成である。これを2組用いること で位置と軌道角度を補正する技術開発と実証試験を 行ってきた (Fig. 4)。開発された装置の Feedback 応 答時間は、先頭バンチの位置検出から次のバンチを 補正するまでとして 133 ns が達成されている。これ は ILC で想定するバンチ間隔 336 ns の半分以下であ り、追加の演算処理を行う時間的余裕があることか ら更なる高性能化が見込まれる。ビーム安定化の例



Figure 4: Setup of the EXT-FONT feedback.

を Fig. 5 に示す。ここで大事なのはジッターが低減 された状態での IP で想定されるビーム位置ジッター であり、試験結果から約1nm 程度と評価されており 目標を十分に達成している。

もう 1 箇所、ATF2 収束点でも Intra-train feedback の試験が試みられている。ILC とは異なり、ATF2 では収束点に BPM を置くことができるため、直接ナ ノメートル極小ビームでの Intra-train feedback を試み ることができる。ただしこのためには数 nm の位置 分解能を有する BPM 開発が必要となる。元々ATF2 では、収束点に特殊な空洞型 BPM を置いてナノメー トルのビーム安定度を直接確認することを目指して いた[10]。この BPM 開発自体が挑戦的な技術開発で あるが、それを利用して Intra-train feedback を試みる というものである。現在までにこの BPM 開発は分解 能 20 nm まで進められ、それに応じた feedback 性能 が得られることを確認している。更にBPMの分解能 を追求したいところだが、実際のところ ILC では使 わないBPM 開発であり、目つ多大な労力が必要なこ とから、これ以上の追求は進められていない。



Figure 5: Intra-train feedback at ATF2. Bunch 1 shows the input of feedback and bunch 2 shows the result. Upper plots are for angle of bunch trajectory and lower plots are for bunch position.

ATF2 上流部の Intra-train feedback 試験の結果も合わ せて、基本的にこの feedback 技術は実証されている と判断している。

Intra-train feedback によるビームの安定化で確認された重要な結果がある。それは極小ビームサイズに対するビーム強度依存性の低減の確認である。結果を Fig.6 に示す。角度ジッターの改善により、ビーム強度依存性が緩和されることを確認した[11]。



Figure 6: Improvement of beam intensity dependence by the Intra-train feedback.

2.3 ナノメートルビームにおける Wakefield の影響

ATF2 での最終収束技術開発の初期段階において、 測定される極小ビームのビームサイズがバンチあた りの電流(粒子数)の増加と共に大きくなることが見 いだされた。これは主に wakefield によるものと推測 され、以後、その影響の評価研究が進められている。

前述の最終収束技術開発は wakefield の影響を抑え る条件で進められている。wakefield はビームが通過 する空間の内断面変化により生じ、いわばビームラ インの真空チェンバー構成によって変わる。最終収 束システムの"光学設計の検証"と wakefield による影 響は分けて評価するのが適切である。

ATF はエネルギーが 1.3 GeV と低く、またビーム パイプは直径で24 mm と小さい。そのため wakefield の影響が強く出るが、それでもその影響が問題に なってくるのは、極小ビームサイズがおよそ 300 nm を下回るまで絞られてきた場合である。ATF2 には ナノメートル極小ビーム測定を可能とするレーザー 干渉縞型ビームサイズモニターがある。また、この 試験ビームラインには、様々な試験装置の導入も可 能であり、ATF2 は wakefield の影響を定量的に研究 する最適な場となっている。

極小ビームへの wakefield の影響については、 wakefield 源とビームとの関わり方の視点から、静的 な要因と動的な要因に分けて評価を進めている。静 的な要因はビーム軌道に対する wakefield 源の設置ズ レにより引き起こされるものを示し、再アライメン トなどでビーム軌道と wakefield 源の中心を近づける ことにより緩和が可能なものである。動的な要因は ビームジッターなどビームの動的な変化によって生 じるものを想定した。これは wakefield 源における ビーム位置が変わることで wakefield によるキック量 が変わるために生じる影響であり、ビームジッター を低減するなどして緩和できるものである。

2016 年にビームラインの機器構成を大幅に変え て wakefield の影響比較試験を実施している。ATF2 ビームライン全体の 1/3 に相当する数の空洞型 BPM、 省略可能なフランジやベローズを取り去り、その分 単純なパイプを延長、さらには普段使用しないビー ムモニターの取り外し、ベローズなどの段差や ギャップを軽減する RF shield contact を取り付けるな どの対策を施した。その結果、極小ビームサイズの バンチ強度依存性が大幅に改善された (Fig. 7)。残 されている wakefield 源による影響を可能な限り緩和 するための取り組みも進められている。ビームライ ンのβ関数の大きな場所に新たな wakefield 源となる 構造体を取り付け、既存の wakefield の影響に対する 変化を調べる手法を導入した。XY 可動ステージの 上に wakefield 源を載せ、位置を変えながら収束点に おける極小ビームサイズのビーム強度依存性を調査



Figure 7: Beam size measured at the focal point of ATF2, before and after the reduction of wakefield sources.

した (Fig. 8)。これは既存のビームライン全体での wakefieldの影響を、追加した wakefield 源を用いて打 ち消すように低減させる手法であり、電流依存性の 緩和を確認できた。ILC でも利用できる技術である。

ここでILCの衝突ビームに対する wakefield の影響 に触れておきたい。ILC ではビームエネルギーが ATFより二桁大きく、個々の wakefield 源の影響は相 対的に小さくなる。しかし、ビームラインは数 km と長いこともあり、ATF2 での試験結果、wakefield 源の計算、シミュレーションなどから総合的に影響 の評価を行った。その結果、ATF2 で 41 nm を達成 した 1×10⁹ electrons /bunch の状態は、ILC では設計 ビーム強度 2×10¹⁰ electrons /bunch に相当するであろ うこと、つまり、ILCにおける 8 nm 極小ビームは、 ATF2 での実績に基づいて達成可能なものと考えら れ、wakefield の影響が大きな問題とはならないと見 積もられている。しかしながら、ATF2 において wakefield の影響を深く調査し理解することは、ILC に対する影響評価の妥当性を高め、更なる高度化へ の知見を得るためにも重要であることは言うまでも 無い。今後も重点課題として継続して取り組んでい くことにしている。



Figure 8: Reduction of the wakefield effect on a small beam at ATF2, by optimizing the position of an additional wakefield source.

3. その他の技術開発

CERN は LHC 後 (2035 年以降)の将来計画として FCC-ee と CLIC、二つの計画案を検討している。 CLIC は ILC より高いエネルギーである 3 TeV を見込 んだリニアコライダー計画であり、さらに高度な ビーム技術が要求されている。これらの技術開発を 進める上で ATF2 での共同研究が重要とされている。 ILC の高度化にとっても CLIC の技術開発で得られる 知見は有用であり、高い相乗効果が期待される。 CLIC の最終収東ビームでは、ILC の 5 倍大きい Chromaticity を補正する高い技術が必要であり、そ れは ATF2 において 20 nm のビームサイズを実現す ることを意味する。この究極の極小ビーム技術開発 のために CERN から Octupole magnet を持ち込み、 ATF2 ビームラインでのビーム調整試験が進められ ている[12]。また、新しい非破壊型ビームサイズモ ニターとして Coherent Cherenkov Diffraction Radiation を利用するモニター開発[13]も進行している。

4. 今後の研究開発に向けて

2020 年 9 月には、ATF/ATF2 におけるナノビーム 技術開発の総合的な評価委員会を開催し、今後の ILC 計画の進展を想定しながらナノビーム技術開発 の国際拠点としての ATF 高度化(ATF3 計画)が議論 された[14, 15]。CERN を中心とする欧州では日米と の加速器技術開発を実施するための交流事業 EAJADE が採択され、2023 年 1 月から開始される。 その中には ATF3 計画が主要な交流事業として計上 されており、今後活発な共同研究が期待されている。

5. まとめ

先端加速器試験施設(ATF)では、国際リニアコラ イダー(ILC)で必要とされるナノメートル極小ビーム の技術開発を進めている。ビーム最終収束試験ビー ムライン ATF2 では、41 nm のビームサイズを実現 し、ILC で採用するビーム最終収束方式の妥当性を ほぼ検証している。また、衝突点におけるナノメー トル位置制御技術開発でも、許容されるレベルまで ビーム位置変動を安定化させる高速フィードバック 技術が実証されている。最近の主要なテーマは、こ れらの更なる技術の熟成・高度化に加え、ナノメー トル極小ビームに対する wakefield の影響研究が挙げ られる。100 nm 以下の極小ビームサイズを唯一測定 できる ATF2 は貴重な研究拠点となっている。今後 も国際コラボレーションを基盤とした体制の下、 ILC 技術の更なる高度化を狙った総合的なナノメー トルビーム技術開発を進めて行く。

参考文献

- [1] https://arxiv.org/ftp/arxiv/papers/1711/1711.00568.pdf
- [2] "ATF2 Proposal", KEK Report 2005-2 (2005).
- [3] P. Bambade et al., Phys. Rev. ST-AB 13, 042801 (2010).
- [4] V. Balakin et al., Phys. Rev. Lett., 74 2479 (1995).
- [5] T. Shintake, NIM A 311, 455 (1992).
- [6] T. Suehara et al., NIM A 616, 1 (2010).
- [7] T. Okugi et al., Phys. Rev. ST-AB 17, 023501 (2014).
- [8] G. White et al., Phys. Rev. Lett. 112, 034802 (2014).
- [9] P. Burrows *et al.*, Proceedings of IPAC2014, TUPME009 (2014).
- [10] S. W. Jang et al., IEEE TRANS. ON NUCLEAR SCIENCE, VOL. 64, NO. 8, 2353-2360 (2017).
- [11] T. Okugi *et al.*, 第16回日本加速器学会, RPI023, Kyoto (2019).
- [12] R. Yang et al., Phys. Rev. Accel. Beams 23, 071003 (2020).
- [13] R. Kieffer et al., Phys. Rev. Lett. 121, 054802 (2018).
- [14] The ATF collaboration, "ATF Report 2020"; https://agenda.linearcollider.org/event/8626/attachments /35702/55436/ATF_Review_Report_2020_0831.pdf
- [15] ATF Review; https://agenda.linearcollider.org/event/8626/