PASJ2019 FSPI012

# HIMAC 加速器の現状報告

# PRESENT STATUS OF HIMAC

水島康太<sup>A)</sup>,阿部康志<sup>A)</sup>,稲庭拓<sup>A)</sup>,岩田佳之<sup>A)</sup>,浦田昌身<sup>A)</sup>,片桐健<sup>#,A)</sup>,北川敦志<sup>A)</sup>,早乙女直也<sup>A)</sup>, 佐藤眞二<sup>A)</sup>,高田栄一<sup>A)</sup>,野田悦夫<sup>A)</sup>,原洋介<sup>A)</sup>,古川卓司<sup>A)</sup>,村松正幸<sup>A)</sup>,李聖賢<sup>A)</sup>,白井敏之<sup>A)</sup>, 大内章央<sup>B)</sup>,川島祐洋<sup>B)</sup>,小林千広<sup>B)</sup>,田久保篤<sup>B)</sup>,中島猛雄<sup>B)</sup>,藤本哲也<sup>B)</sup>,若勇充司<sup>B)</sup>

Kota Mizushima <sup>A)</sup>, Yasushi Abe <sup>A)</sup>, Taku Inaniwa <sup>A)</sup>, Yoshiyuki Iwata <sup>A)</sup>, Masami Urata <sup>A)</sup>, Ken Katagiri<sup>#,A)</sup>,

Atsushi Kitagawa<sup>A)</sup>, Naoya Saotome<sup>A)</sup>, Shinji Sato<sup>A)</sup>, Eiichi Takada<sup>A)</sup>, Etsuo Noda<sup>A)</sup>, Yousuke Hara<sup>A)</sup>,

Takuji Furukawa <sup>A)</sup>, Masayuki Muramatsu <sup>A)</sup>, Lee Sung Hyun <sup>A)</sup>, Toshiyuki Shirai <sup>A)</sup>,

Fumihisa Ouchi <sup>B)</sup>, Masahiro Kawashima <sup>B)</sup>, Chihiro Kobayashi <sup>B)</sup>, Atsushi Takubo <sup>B)</sup>, Takeo Nakajima <sup>B)</sup>,

Tetsuya Fujimoto<sup>B)</sup>, Mitsuji Wakaisami<sup>B)</sup>

<sup>A)</sup> National Institute of Radiological Sciences, National Institute for Quantum and Radiological Science and Technology <sup>B)</sup> Accelerator Engineering Corporation

## Abstract

Heavy-ion radiotherapy with the Heavy ion Medical Accelerator synchrotron in Chiba (HIMAC) has been administered to more than 12,000 patients since 1994. We started the heavy-ion radiotherapy with a 3D scanning irradiation system in 2011 and using a superconducting-rotating gantry in 2017, at a new treatment research facility in NIRS. We have continued some R&Ds on HIMAC to enhance the treatment quality and to improve the treatment results. Since 2016, we have started developments of a compact superconducting rotating gantry and synchrotron to be applied for a newly started project of a "quantum scalpel" that is a next generation of the heavy-ion radiotherapy machine. This paper outlines those R&Ds as well as the present status of HIMAC facility.

# 1. はじめに

放射線医学総合研究所(放医研)は、1993年に重粒 子線がん治療用加速器 HIMAC(Fig. 1)を建設し、炭素 イオンを用いた重粒子線がん治療を行ってきた[1, 2]。 1994年の治療開始から今年で26年目を迎え、現在ま での重粒子がん治療の登録患者数は延べ12000人以 上となっている。2010年には HIMAC の既存施設に連 結する形で新治療研究棟を建設し、複雑な腫瘍形状や 治療期間中における腫瘍形状の変化にも対応可能な三 次元スキャニング照射法[3]を適用した治療を2011年か ら開始している。



Figure 1: The HIMAC and new treatment research facilities.

また、2017年からは超伝導電磁石を用いた回転ガン トリー照射装置[4](Fig. 2)による治療も開始され、0-360 度の角度範囲から任意の方向を選択して照射できるよう になり、より良い治療成果が期待されている。



Figure 2: Photograph of the superconducting rotating gantry installed in NIRS.

放医研は2016年4月に日本原子力研究開発機構の 一部と統合し、量子科学研究開発機構(量研機構)と なった。現在、量研機構では、レーザー駆動イオン加速 技術を用いた入射器やシンクロトロンへの超伝導電磁石 技術の適用などによって実現される次世代の小型重粒 子線治療装置「量子メス」(Fig. 3)の研究開発を進めて いる。この「量子メス」プロジェクトでは、複数のイオン種を 組み合わせて照射するマルチイオン照射法[5]の確立に よる難治性がんの治療成績向上や治療期間の短縮など の治療高度化も目指しており、それに関連した研究開発 もあわせて進められている。ここでは、HIMAC で行われ た最近の研究開発の概要について紹介する。

<sup>#</sup> katagiri.ken@qst.go.jp



Figure 3: Schematic view of the quantum scalpel consisting of a laser-driven injector, a compact synchrotron and a rotating gantry with superconducting magnets.

# 2. 研究開発

小型 ECR イオン源における多価イオン生成試験
[6]

放医研ではこれまで炭素線を用いたがん治療を行っ てきたが、さらなる治療成績の向上を目指して、数種類 のイオンを標的に照射することで理想的な LET および 線量分布を形成可能なマルチイオン照射法の研究開発 を推進している。使用されるイオン種は、He、C、O、Ne の4種類を想定しており、複数のイオン源を専有すれば、 容易にそれらを切り替えて供給することが可能となるが、 運転・メンテナンスの観点から、イオン源1台で対応する ことが望ましい。そのため、我々は様々なイオンの供給を 行える永久磁石型 ECR イオン源の開発を行なっている。 試験用に開発されたイオン源 Kei3 は、既存の炭素線治 療装置用小型 ECR イオン源(Kei シリーズ)と同様の閉 じ込め磁場を採用しているため、C4+に近いイオンを生成 することが可能となる。しかし、Ne やそれより重い核種の 多価イオン生成はいまだ困難であった。Kei3 ではこれま でに、バイアスディスク法、ガスミキシング法、マイクロ波2 重加熱などを用いて、多種イオンの生成試験を行ってお り(Fig. 4)、これらの手法を組み合わせて、調整パラメー タの少ない永久磁石型 ECR イオン源での多価イオン生 成に適した状態を調査している。



Figure 4: Dependence of  $Ar^{9+}$  current and microwave power of TWT1. Compared with the single frequency (10 GHz) heating, the beam current was increased by using two frequency (10 +15 GHz) heating.

### マルチイオン照射のための小型 ECR イオン源の 開発[7]

小型 ECR イオン源(Kei2)では Ne の多価イオン生成 には十分な閉じ込め磁場が得られないため、18 GHz ECR イオン源(NIRS-HEC)を用いてマルチイオン照射 で使用する 4 種類(He, C, O, Ne)のイオン生成試験を 行い(Fig. 5)、そこでの磁場分布を永久磁石で再現する 新たなイオン源の設計を行っている。イオン価数としては 普及型重粒子線治療施設で使用されている線形加速器 で運用可能となる多価イオンを目指し、He<sup>2+</sup>、C<sup>4+</sup>、O<sup>6+</sup>、 Ne<sup>7+</sup>を目標としている。また、マルチイオン照射にかかる 治療時間を短縮するため、イオン源から供給するイオン 種の高速な切り替え制御の実現も同時に目指しており、 ガス配管を工夫することで、従来装置から大幅に時間短 縮し、約1分でのイオン種切り替えが可能になることを確 認している。



Figure 5: Dependence of the magnetic field strength (the coil current) and  $He^{2+}$  and  $Ne^{7+}$  beam current.

 2.3 重粒子線がん治療用小型 EBIS の particle-in-cell 解析による設計[8]

普及型小型治療装置を備えた重粒子線がん治療施 設にマルチイオン照射法を展開するためには、4 種類の 軽イオン(He, C, O, Ne)の生成とそれらの切り替えが素 早く行える小型のマルチイオン生成システムが必要とな る。そのシステムのために、3 次元 PIC 解析をもとに、治 療に必要な量(~1e+10 個/pulse)の軽イオンの生成が 可能で、普及型小型治療装置用 ECR イオン源の 1/4 程 度の大きさの小型電子ビーム型イオン源(EBIS)の開発 を進めている(Fig. 6)。



Figure 6: Structural drawing of the compact EBIS designed for heavy-ion cancer therapy.

# PASJ2019 FSPI012

小型化、軽イオンの多量生成を実現するために、これ までに世界中で開発された EBIS と比較しても類の無い 特異なパラメータ(エネルギー、電流密度、ソレノイド磁 場強度)を採用した。今秋より電子ビーム試験を開始し、 来年度からイオン生成実験を開始する予定である。

#### 2.4 マルチイオン照射のためのイオン種切り替え運転 手法の実験的検証

マルチイオン照射適用時も、シンクロトロンは現在の炭 素線治療と同様にパルス内エネルギー可変型運転方式 を採用する[9]。シンクロトロンに入射されるマルチイオン の質量電荷比 A/Z はすべて 2 であるため、電磁石の励 磁パターンを共通化することが可能であり、イオン種切り 替え制御を簡略化できる。同様に、高エネルギービーム 輸送系の運転パターンも共通化でき、コミッショニングや 調整時間の短縮にも非常に有効である。共通化した運 転パターンによるマルチイオン運転手法の検証を行って おり、照射ビームのイオン種を切り替えながら、連続して 三次元スキャニング照射することに成功している(Fig. 7)。 試験では概ね期待通りの結果を得ることができ、イオン 種切り替え運転手法の有効性を確認することができた。



Figure 7: Three-dimensional irradiation with multiple-ion beam operation. The irradiation ion species were switched from helium ions to carbon ions and to oxygen ions.

# 2.5 レーザー加速イオンの超伝導シンクロトロンへの直 接入射の検討[10]

量研機構で進められている「量子メス」プロジェクトの 開発テーマの一つに、超伝導技術とレーザー加速を用 いた重粒子線がん治療装置の小型化が挙げられている。 その一環として、レーザー加速イオンのシンクロトロンへ の直接入射に関するフィージビリティスタディを現在進め ている。これまでの研究で、プラズマ生成点からシンクロ トロンまでのビーム輸送ライン、および、超伝導シンクロト ロンに入射した後のビーム軌道を計算し、最終的な入射 粒子数を調べた。4 MeV/u±6%の加速イオンを、位相 回転により約 1/10 にエネルギー圧縮した後、ビーム成 形してシンクロトロンに入射した結果、1照射あたり、2× 10<sup>8</sup> 個のイオンが入射可能で、垂直方向のエミッタンスが 治療に使用できる値となるのは、1×10<sup>8</sup> 個であることを確 認した。

本年度はさらに研究を進めて、ビーム輸送ラインとパルス圧縮以降のレーザー装置とビーム発生チャンバー をシンクロトロンの内側に設置することを想定して、ビーム輸送ラインの検討を行った。シンクロトロンの内側の空間を 5 m×5 m、レーザーとチャンバーの設置面積を 1.5 m×5 m とすると、ビーム輸送ラインが使える空間は 3.5 m×5 m 以下となる。設置面積がこれ以下となるよう にビーム輸送ラインの設計を行い、最終的にシンクロトロ ンに入射できた粒子数を計算した(Fig. 8)。さらに、空間 電荷、イオンエネルギー広がり、レーザーによる生成粒 子のバラツキ等が、入射粒子数に与える影響についても 検討を行った。



Figure 8: Dependence of the captured ion numbers and the capture rate on produced ion numbers.

#### 2.6 重粒子線シンクロトロン用超伝導電磁石の設計 [11]

普及型と呼ばれる重粒子線がん治療施設が国内に普及しつつあるが、専用の建屋を必要とする巨大で高コストな装置であり、これが普及の妨げとなっている。そこで 量研機構では、更なる装置の小型化、低コスト化を実現 する「量子メス」の開発を進めている。

「量子メス」プロジェクトの一つは超伝導技術を用いた シンクロトロンの開発であり、その超伝導電磁石の磁場 設計を現在進めている。シンクロトロンの周長を短くする ため、二極、四極コイルを同位置に巻く機能結合型を採 用し、二極磁場の起磁力を下げるため、楕円形状のコイ ル配置とした(Fig. 9)。最大二極磁場は4Tとし、従来型 シンクロトロンの半分以下の周長 28 m で、炭素イオンを 最大 430 MeV/u まで加速することを目標とした。

超伝導線には φ1 mm の NbTi モノリス線を採用し、シ ンクロトロンに要求される磁場安定度が得られるようにコ イル配置を決定した。また、本シンクロトロンにおいては コイルエンドに生じる六極磁場成分が大きなビームロス を起こす要因になることから、この低減に関する検討も 行った。



Figure 9: 3D magnetic field distribution of the superconducting magnet calculated by opera 3D.

### 3. まとめ

量研機構では、次世代の小型重粒子線治療装置「量 子メス」の実現に向けた要素技術開発を進めている。「量

#### PASJ2019 FSPI012

子メス」で適用されるマルチイオン照射のためのイオン源 開発や加速器運転手法の確立を目指した研究開発が HIMAC にて行われており、放医研での臨床試験に向け た準備も進められている。また、「量子メス」の装置設計 に関連したレーザー加速器からのシンクロトロンへの入 射方法やシンクロトロン用超伝導電磁石の設計について も検討が順次進められている。

# 参考文献

- [1] Y. Hirao, H. Ogawa, S. Yamada, Y. Sato, T. Yamada, K. Sato, A. Itano, M. Kanazawa, K. Noda, K. Kawachi, M. Endo, T. Kanai, T. Kohno, M. Sudou, S. Minohara, A. Kitagawa, F. Soga, E. Takada, S. Watanabe, K. Endo, M. Kumada, S. Matsumoto, Nucl. Phys. A 538 (1992) 541–550.
- [2] K. Noda, T. Furukawa, T. Fujimoto, Y. Hara, T. Inaniwa, Y. Iwata, K. Katagiri, N. Kanematsu, K. Mizushima, S. Mori, N. Saotome, Y. Saraya, S. Sato, T. Shirai, M. Takada, Y. Takei, R. Tansyo, S. Yonai, Nucl. Instrum. Methods Res. B 406 (2017) 374–378.
- [3] T. Furukawa, T. Inaniwa, S. Sato, T. Shirai, Y. Takei, E. Takeshita, K. Mizushima, Y. Iwata, T. Himukai, S. Mori, S. Fukuda, S. Minohara, E. Takada, T. Murakami, K. Noda, Med. Phys. 37 (2010) 5672–5682.
- [4] Y. Iwata, T. Fujimoto, S. Matsuba, T. Fujita, S. Sato, T. Furukawa, Y. Hara, K. Mizushima, Y. Saraya, R. Tansho, N. Saotome, T. Shirai, K. Noda, Nucl. Instrum. Methods Res. Sect. B 406 (2017) 338–342.
- [5] T. Inaniwa, N. Kanematsu, K. Noda, T. Kamada, Phys. Med. Biol. 62, (2017) 5180–5197.
- [6] M. Muramatsu, Y. Kato, K. Takahashi, T. Suzuki, F. Ouchi, A. Kitagawa, in these proceedings (FRPI043).
- [7] F. Ouchi, T. Suzuki, K. Takahashi, T. Shiraishi, T. Sasano, M. Muramatsu, Y. Iwata, K. Mizushima, A. Kitagawa, in these proceedings (WEPI037).
- [8] K. Katagiri, T. Wakui, K. Kawamura, M. Muramatsu, S. Hojo, D. Sato. N. Hayashizaki, in these proceedings (FRPI044).
- [9] K. Mizushima, T. Furukawa, Y. Iwata, Y. Hara, R. Tansho, N. Saotome, Y. Saraya, M. Muramatsu, T. Shirai, in: Proceedings of the 15th Annual Meeting of Particle Accelerator Society of Japan, Nagaoka, Japan, 2018, 1210– 1213.
- [10] E. Noda, T. Shirai, Y. Iwata, K. Mizushima, A. Noda, K. Noda, T. Fujimoto, in these proceedings (FRPH019).
- [11] T. Fujimoto, Y. Iwata, K. Mizushima, Y. Abe, M. Urata, E. Noda, T. Shirai, in these proceedings (THPH019).