RIBF 加速器のビームコミッショニング

福西 暢尚*

Beam Commissioning of RI Beam Factory Accelerator Complex

Nobuhisa FUKUNISHI*

Abstract

RIKEN Nishina Center started commissioning of the RI Beam Factory accelerator complex in July 2006. We succeeded in extracting the first beams from the fixed-frequency Ring Cyclotron, Intermediate-stage Ring Cyclotron and Superconducting Ring Cyclotoron on September 29, November 22 and December 28, 2006, respectively. We also accelerated a uranium beam up to 345 MeV/u using all the cyclotrons newly constructed in the RIBF project in march 2007. Our progress on commissioning of RIBF accelerator complex will be outlined.

1. RI ビームファクトリー計画

RI ビームファクトリー (RIBF) 計画¹⁾は、水素か らウランに至る全元素を核子あたり345 MeV(光速 の約70%に相当)に加速したビームをその後段の不 安定核ビーム生成分離装置 BigRIPS²⁾に打ち込んで世 界最大強度の不安定核ビームを生成し、宇宙における 元素合成の謎や自然界に安定に存在しない短寿命原子 核の性質を解明するために、1997年度より理研和光 キャンパスで建設が始まった. 2006年度は加速器系 建設の最終年度に当たる.世界最大強度の不安定核 ビーム施設を目指した理研は、1 pµA (毎秒 6×10¹²) 個)のビームを BigRIPS に供給するという目標を設 定,これを実現するために世界に類を見ないサイクロ トロン・カスケードを建設することとした. RIBF プ ロジェクト開始前, RARF (RIKEN Accelerator Research Facility)と呼ばれた理研既存施設では3台 の加速器,理研リングサイクロトロン(RRC)及び その入射器たる理研重イオンライナック(RILAC) とAVF サイクロトロンが休みなく稼働し,軽い不安 定核ビームを用いた研究、超重元素探査実験、重イオ ンビームを用いた植物の品種改良など基礎から応用に 至る幅広い研究が行われてきた. RIBF は RRC を入 射器とし、その後段に3台の新設のサイクロトロン を直列に繋ぐことにより前述の仕様を満たそうという もので、新設されるサイクロトロンは上流から fRC³⁾ 表1 RIBF 各サイクロトロンの仕様

			2 I. I.I.	
	fRC	IRC	SRC	RRC
K値 (MeV)	570	980	2600	540
セクター数	4	4	6	4
速度ゲイン	2.1	1.5	1.5	4.0
トリムコイル構成	10	20	4(超伝導) +22	26
RF の構成	2 台+FT	2 台+FT	4 台+FT	2 台
加速周波数(MHz)	54.6	$18 \sim 38$	$18{\sim}38$	$18 \sim 38$

表中トリムコイルの構成ではセクター電磁石あたりの トリムコイルの本数を示す.また RF の構成で「2台 +FT」とあるのは2台の加速共振器と1台のフラット トップ共振器を有することを意味する.

(fixed-frequency Ring Cyclotron), IRC⁴⁾ (Intermediate-stage Ring Cyclotron), SRC⁵⁾ (Superconducting Ring Cyclotron) と名付けられた. その仕様は**表** 1の通りである. fRC, IRC は基本的に conventional な4セクター常伝導サイクロトロンであるのに対し, SRC は世界初の分離セクター型超伝導サイクロトロ ンで, そのK値はこれまでの常識を覆す2600 MeV, 技術的に実現不可能と言われた構造に挑んだ ものである.

RIBF のレイアウトは図1に示す通りであるが,既存施設の拡張で最高のスペース効率を追求したために 複雑な配置になった. RIBF では既存施設の3台の加

^{*} 理化学研究所 仁科加速器研究センター加速器部門 Accelerator Division, RIKEN Nishina Center (E-mail: fukunisi@ribf.riken.jp)

速器,新設の3台のサイクロトロンの組み合わせで 様々な加速モードが可能であり,代表的な二つのモー ドを図2にまとめる.標的にぶつかると容易にfission反応を起こすウランビームはRILACから始まり SRCに至る全5台の加速器で,またクリプトンより 質量数の小さなイオンはfRCを除く4台で核子あた り345 MeVまで加速することが出来る.後者はイオ ン源の引き出し電圧を上げ,RILACとRRCをウラ ン加速の場合の2倍の周波数で運転することにより 実現される.また,核子あたり345 MeVのウラン ビーム加速ではRILAC,RRC,fRCの下流で計3段階 の荷電変換が予定され,クリプトンビームにおいても RILACとRRCの下流で計2段階の荷電変換が必要 なスキームである.RIBFの詳細に関しては参考文献 1に詳しいのでそちらを参照されたい.



図1 RIBF のレイアウト. 図中 BL はビームラインを 意味し, CS は荷電変換を行う場所を示している.



図2 RIBFの代表的な2つの加速モード.各々のモードにおいて、名称が濃く記載されている機器が用いられることとなる.

2. 2006年3月時点の状況

今から約一年半前,2006年3月の状況から話を始 めよう. RIBF で建設中の3台のリングサイクロトロ ンとそれらを繋ぐビームラインのうち,2006年3月 末の時点でビーム加速可能な状態まで仕上がったもの は何一つなかった.最も製作スケジュールが先行して いた IRC ではセクター電磁石の磁場測定と RF 共振 器のパワー試験は終了していたが, ビーム診断系, 制 御系の一部作業にやり残しがあった.fRC は電磁石 や共振器など主要機器の据え付けこそ完了していた が、電源現地調整や運転パラメータを決めるための磁 場測定, RF系現地調整, ビーム診断系及び制御系の 整備は未実施という状況であった. RIBF の主加速器 たる SRC においては超伝導電磁石の冷却励磁試験最 終段階の2005年11月8日に超伝導コイル断熱真空 系にリークが発生, 徹底的な原因追求と万全の再発防 止策を取るのに約5ヶ月を要した結果,終わってい るはずの磁場測定が2006年3月末時点で未実施, RF 共振器など他のエレメントは未だ据え付けすらさ れていない状況であった. ビームラインに関しても, 工程上先行した SRC 入射ビームラインはごく一部を 除いて据え付けが完了していたが、他のビームライン の据え付けは一切実施されておらず、ビームラインと しては未だ影も形のないという状況であった.一方, 我々は中期計画に記された(1)2006年12月までに SRCからビームを取り出すこと, (2) 2006年度内に SRC 下流の BigRIPS を使って不安定核ビームを発生 させること, (3) 2006 年度内に SRC から核子あたり 345 MeV のウランビームを取り出すこと、この3つ



図3 RIBF 建設最終年度のスケジュール. 2006 年3 月末の時点におけるファーストビームまでの工程 を記したもの.

を実現せねばならない.一見するとかなり悲惨な状況 に見えるが,SRC以外は当初スケジュール通りであ り,SRCに関しては中期計画実現に必須の作業のみ をピックアップして実施することとし,図3のスケジ ュールでコミッショニングを進めることとした.工程 短縮のポイントはSRC磁場測定の測定条件を見直し 1ヶ月の期間短縮を実現すること,SRC残工事の工 程を見直し工期を一ヶ月短縮すること,RF系の調整 試験はコミッショニング時に必須の36.5 MHz 運転の みに限ることである.これで工程表上は2006年12 月にSRCからビームが取り出せる形になった.後は これを如何に実現するかの問題である.

3. ビームコミッショニング時の課題

工程に5ヶ月の遅れを抱えた我々にとってコミッ ショニング時の最優先事項はとにかくビームを加速し て見せることであった. サイクロトロンでビームを加 速する際に最低限必要なことは(1)セクター電磁石が設 計通りの等時性磁場を安定(数 ppm 程度の安定度が 必要)に生成すること、(2)必要な真空度(10-5 Pa以 下)を実現すること、(3) RF 共振器が必要な加速電圧 を安定に発生すること、(4)入射取り出し機器が設計通 りの性能を発揮すること、(5)各種ビーム診断機器が正 常に作動することの5点である.(1)~(4)に関しては ビームを使わない試験でその性能を検証できるし、理 研の技術力、それまでに行われた各種試験結果から考 えて本質的な困難はないと考えられた.一方,ビーム 診断機器に関しては RRC で実績あるデザインを踏襲 しながらも,実際の運転条件下ではノイズの問題もあ り、イオン種やエネルギーによるモニターの応答の違 いも大きくビームコミッショニングで確認するしかな い.

技術的に問題はないはずだが実績がないため幾つか の点で我々が「漠然とした不安」を抱えていたのもま た事実である.まず世界初の分離セクター型超伝導サ イクロトロン SRC に関しては磁場測定が 2006 年 3 月時点で未実施,設計通りの磁場を実際に発生出来る か早期に確認する必要があった.次に,シングルギャ ップタイプで加速電圧 450 kV から 600 kV の設計を 採用した 3 台の新サイクロトロンの加速共振器の エージングがスケジュール的に fRC, SRC で間に合 うか, IRC の経験から容易ではないとの声も聞かれ た.

上記以外に、ウランビーム加速における固有の問題 も指摘されていた.第一に、ウランビーム加速では UF₆ガスを材料に 18 GHz-ECR イオン源から 14 価

ウランを引き出し, RILAC 下流で35 価に荷電変換 して RRC に送るスキームを予定していたが、チャー ジストリッパーの寿命が極端に短い可能性があると指 摘されていた⁶⁾. この場合には金属ウランを用いてイ オン源から35価イオンを引き出さなくてはならな い. 当初予定では2005年度中にイオン源及び RILAC を用いウランビーム関連の技術開発を行う予 定であったが、2004年9月28日に発見された113 番元素の追試実験が RILAC における最優先課題とな り、ウランビーム加速のための技術開発は2006年度 送りとなっていた. 第二の問題は, fRC 下流で行う 第三段の荷電変換において88価ウランを取る予定で いたが、これはあくまで計算による評価値に過ぎず、 早期に理研で確認する必要があった.設計上SRCは 86 価ウランまで無理なく加速する事が出来るが,86 価でも十分な収量が得られない場合はそれなりの対策 を講じなければならない.またこの第三ストリッパー はビームエネルギーを10%下げるという極端に厚い ストリッパーを使うのだが、ストリッパー通過後の ビームの質が想定範囲内に収まるか、これも計算にの らない問題として早期に実験的に確認することが求め られていた.

これら諸課題が実際にどうであったのか,建設と ビームコミッショニングが並行して進んだこの一年半 の様子を以下に概観することとしよう.

4. 2006年4月~6月 建設工事

この時期,大別して以下の3つの作業が並行して 行われていた. SRC では、断熱真空系の補強工事完 了を受けて3月16日より超伝導コイルの再冷却を始 め、4月13日にSRCコントロールデュアーの液体へ リウム貯槽に所定量の液体ヘリウムが溜まり励磁可能 となった.4月15日20時22分にまず超伝導メイン コイルが定格電流 5000 A に到達,同 21 時 17 分には 全超伝導トリムコイルが定格電流 3000 A に到達し た.引き続き4月17日から6月14日にかけて磁場 測定を行った.磁場測定の詳細に関しては昨年の加速 器学会にて報告されているが⁷⁾,この磁場測定によっ て SRC が設計通りクエンチフリーで安定に励磁出来 ること、実測と設計磁場の違いは 0.1% 程度であり問 題なく等時性磁場を作れることが確認され、年内のフ ァーストビームに向けて加速器グループー同大いに意 を強くした.

fRCにおいては4月下旬よりRF系の現地調整,具体的には励振器調整,ローレベル試験,ダミーロード 試験,実負荷試験,制御試験などが,更にセクター電

磁石メインコイル、トリムコイルのインターロック試 験,現地調整作業などが始まった. RF 系は数多くの 問題を解決しながら6月第二週より実負荷試験に漕 ぎ着けたが、ここで一つの問題に遭遇した.fRC は RIBF のサイクロトロンの中で唯一の固定周波数マシ ンであるが、運転予定周波数 54.6 MHz において基本 波に対して-40dBの強度で7倍波が混入することが 明らかとなった. ビームに対する影響は軽微であると 思われたが、ビーム診断系、とりわけ位相プローブに 対する悪影響が懸念されるので,7倍波の成分が一桁 小さくなる 54.75 MHz に運転周波数を変更すること とした.この点を除けばRF系の調整はIRCと比較に ならない程順調に進み,6月15日には設計電圧450 kVに対して400kVを達成し、加速試験が可能な状 態となった. fRC-RF 系の立ち上げに関しても昨年の 加速器学会にて報告されている⁸⁾ので詳細はそちらを 参照されたい.

第三に fRC 入射および fRC 取り出しビームライン の建設も同時並行で行われた. ビームラインはまっさ らの状態に据え付ければ一般的に大した工事ではない が、この工事は以下の理由で大変な難工事であった. まず fRC の取り出しビームラインは壁から 400 mm の所を通しているために、二つの偏向電磁石が既存建 屋の構造壁に食い込む形で配置される. このため既存 ビームラインを一旦解体し、2mおよび3m厚の構 造壁を箱抜きにしなくてはならない. これは 2006 年 3月に行われた.4月に入ってビームライン電磁石の 据え付け工事が開始されたが, fRC 入射側は既存 ビームラインの電磁石を再配置して使用する部分が多 く、既存ビームラインの解体、それに続く電磁石の移 動と据え付け、ケーブル配線、冷却水配管、真空系の 再組み立て、ビーム診断機器の設置と配線作業をする というもので、これらを専門に応じて計4社が担当 した. 電磁石の据え付けこそ4月から始まったが, 電源の配線工事は入札で業者が決まったのが GW 明 け、一方7月第一週にはビームを通さなくてはなら ないというタイトなスケジュールを選んだ理由は、当 該工事部分は既存施設のいわばブロードウェーにあた る部分で, RIBF 建設中とはいえ既存施設ユーザーの 出来るだけ多くの実験をという要求に最大限応えるた め、運転停止期間が最小となるスケジュールを組んだ からである. 担当者と施工業者の献身的な努力の結果 無事に工事は完了したが何とも凄まじい工事であった.

残るは fRC の磁場測定である. fRC 級のリングサ イクロトロンでは加速領域全体にわたって磁場の2 次元もしくは3次元マップを取るのが常識で, RRC, IRC, SRC はいずれも 2 次元マップを測定した.一方 fRC は近年の 3 次元磁場計算の高精度化を最大限生 かして設計されたサイクロトロンであり,磁場のマッ プを取らずに計算値ベースで加速する予定であった. とは言え 3 次元磁場計算の精度は磁場分布において 0.1~0.2% 程度,絶対値で 1% 程度でありこれでは 運転時の出発点としては如何にも不十分なので,計算 値を補正するデータ,とりわけその励磁特性を補正す るデータを取得するためにセクター電磁石中心線上の 磁場分布を 6 月 21 日から 6 月 23 日の間に測定した⁹⁾. NMR および Hall プローブを載せた棒を人間が動か しながら測定するというローテクな測定であったが, 測定データ自体は全域にわたって NMR で較正されて おり信頼に足るものであった.

5. 2006 年 7 月~11 月中旬 fRC 加速試験

fRCでは7月に2回,9月から11月の間に5回, 計7回の加速試験を実施した.1回の加速試験はおよ そ1週間程度で、既存施設の実験の間に行われた. fRC 加速試験にこれだけの時間を割り当てた最大の 理由は RI ビームファクトリーで最も加速が難しいウ ランビームを最大の収量かつ最高の品質で後段加速器 系に送り込みたかったからである.また多くの機器は IRC, SRC と共通の仕様で作られており全ての問題 点を fRC で洗い出しておくというのも重要なポイン トである. ところがこの fRC 加速試験は後述の通り 非常に難渋することとなった. 真っ先に直面した問題 は fRC ではなく既存 RRC においてウランビームが奇 麗に加速出来ないという問題であった. 上流 RILAC +RRC系におけるウランビーム加速試験は2006年2 月中旬に行われた.その結果 RRC におけるターンパ ターンが計算による予測と大きく食い違い, EIC を 通っていないと指摘されていた. EIC は入射ビーム の軌道を規定する装置であり, EIC を通らないビー ムは奇麗に加速出来ない.2月の時点では手荒く調整 したのだろうぐらいの認識であったが、高いつけを払 わされることとなった.7月3日から始まった第一回 の試運転は、長期の加速器運転停止期間明けというこ とで不安定な機器が多く,また様々バグがあったりで fRC 入射ビームラインにビームを通し, fRC にビー ムを入射して終了した. 突貫工事のビームラインも無 事機能を果たすことが確認された.この試運転では大 変丁寧に RRC の調整をしたのだが, RRC で奇麗に 加速出来ないという問題は何ら改善せず、これに加え て当初より懸念されていた通り RILAC 下流のチャー ジストリッパーの寿命が極端に短い(ビーム量10

eµA で数十分程度)事が明確に認識されるに至った. 一週間明けて臨んだ7月17日からの加速試験でも RRC で奇麗に加速出来ないという状況は全く変わら ず,入射エネルギーを1%下げてみたり,運転パラ メータを別の計算値より出発して探してみたりとあり とあらゆることを試したが状況は好転しない.数日間 の試行錯誤を経て関係者に疲労が色濃く見え始めた7 月19日, RRC の入射領域を守備範囲とするトリムコ イルの電流値を上げ下げしたところ計算の極性と逆の 挙動を示すことに気がついた. これが問題解決の糸口 であった.7月20日に現場にて極性確認した所確か に計算の極性とは逆のトリムコイルが3本見つかっ た. これらトリムコイルは加速領域の等時性磁場の形 成に関与しないため位相プローブでは極性の違いが分 からず、また実際に他の運転モードではこの極性の方 が好都合であったらしいが、加速エネルギーの低いウ ランビームではこれらのトリムコイルをほぼ最大電流 で使用するためどうにもならなかったのである.正し い極性でやり直した結果,7月21日18時45分に ビームを fRC の最外周まで、つまり規定エネルギー まで加速することに成功した(図4).しかしながら 加速ビーム量が少なくビーム取り出しには至らなかっ た.

RRC に入射したビーム量は 800 nA 程度,荷電変換して得られたビーム量は 40 nA 程度, fRC で加速 出来たビーム量はわずか 3 nA であった. この当時 fRC の基本性能に関してはそれまで行われた各種試験によって自信を持っていたのだが,ウランビーム加 速は RIBF で最も難しい加速モードであり,加速効



図4 fRCにおいて初めてウランビーム加速に成功した時の様子(06/07/21). ラディアルプローブを設計最外周軌道においてビーム量を測定した. 3.6 nAのビームが観測されている.

率の上がらない理由は複合的で(後になって整理がつ いたが),(1) RRC から取り出したビームの質が不十 分,(2) RRC 下流のチャージストリッパーで予想以上 にビームの質が悪化する、(3)設計上必要な RRC-fRC 間リバンチャーが工程の関係で未だ稼働していなかっ た, (4) RRC から fRC に至るビームラインにおける分 散整合が不十分であった、(5)ビームラインに設置され た電流モニター(ファラディーカップ)のノイズ対策 が不十分であった,(6)fRCの位相プローブ信号がノ イズに埋もれて検出できず、精度良い等時性磁場が生 成されなかった、などである. 我々はパズルを解くが 如く一つ一つ問題を解決していくこととなった. (3)の リバンチャーの実負荷試験は当初予定通り8月の既 存施設メンテナンス期間中に行われた. 実負荷試験自 体は順調で、8月23日には運転時電圧に相当する 124 kVのCW 運転に成功し, 8月30日には定格の 5.3 kW(474 kV)における CW 運転に成功した¹⁰⁾. (5)のファラディーカップのノイズ対策は純度が上がら ない冷却水を抜きノイズフィルターを増強することに よってかなり改善された.(4)は計算と実測の比較から 運転パラメータを見直し,9月第二回の試験運転で奇 麗に分散整合させることに成功した.(6)においては, RRCでは位相プローブ(静電ピックアップ)の信号 をアンプで増幅してオシロスコープで観測していたの だが、いくらノイズフィルターを入れても運転周波数 の高い fRC(54.75 MHz)ではこの方法は成り立たず, ロックインアンプ(LIA, SR844を使用)を導入す ることにした. LIA で位相プローブの信号測定に成 功したのは秋も押し詰まった10月27日である.ス トリッパー関係では、(1)のリニアック下流のストリッ パーに関してはイオン源から35価イオンを供給して もらうこととし、当面は強度を抑えて運転することと した.これによりイオン源グループは fRC 試験中に は14価ウランの安定供給に力を尽くし、試運転のな い週は金属ウランを用いた35価イオン生成試験を行 うという大車輪の活躍で、まず9月20日に35価イ オンの引き出しに成功した後、大強度化、安定度向上 を計り11月中旬の時点では14価加速とほぼ同等の ビーム量を RRC に供給できる状態に近づいた.

この様に数々の手を打った結果,まず9月29日2 時30分にfRCからファーストビームの取り出しに成 功(図5),前述のリバンチャーが大いに活躍した. 取り出しビーム量は僅か3nAであった.LIAを用い た等時性磁場の生成に成功した11月14日の試運転で は取り出しビーム量は35nA,かなり改善したとは言 えfRCの加速効率は11月15日の試運転終了時で未



図5 fRCのファーストビーム (06/09/29). fRC 下流 の二つのビームプロファイルモニターの測定結果.



図6 fRC の等時性磁場 (06/11/13). 1 nsec のずれは RF の位相に換算すると約 20 度に対応する.

だ30% であった. なお, 簡単な磁場測定で計算値を 補正し等時性磁場を作ろうという我々の試みは十分機 能したが,運転パラメータは計算による評価と測定誤 差以上のずれがあったことも事実である(図6). セ クター電磁石中心線上の測定データをもとに2次元 磁場マップを計算で予測するプロセスの不定性のため である.

残る要改善項目は(2)で、このストリッパーはウラン 73 価を取るためにエネルギーを3%下げるだけの厚 さを持ち、実効的な膜厚均一度10%程度を期待して いたが、ビームで見る限り実際には20~30%程度、 これはエネルギー広がり1%に相当するが、これで は fRC-RRC 間ビームラインおよびリバンチャーのア クセプタンスに収まらない.他の問題がほぼ解決した この時点でこの問題の抜本的な解決なしにはこれ以上 の改善は望めないと判断し、厚さ半分のストリッパー を採用しウラン71 価を fRC で加速することとした. これに伴い、fRCの入射半径を1 cm 大きくする改造 工事と71価加速用データ取得のための磁場測定が必要になるが、後者は前もって10月17日から19日の間に実施済みであり、他の建設工事がほぼ一段落した11月17日より入射半径改造に向けて作業を始めることとした.

6. 2006年7月~11月中旬 建設工事

6月14日に磁場測定を終了したSRCでは,6月下 旬より再び据え付け工事が始まっていた.工事内容は RF系とそれ以外に大別される. RF系の工事は全5 台の共振器と励振器の据え付け, RF 系配線工事,現 地調整,各種試験である.一方 RF 系以外ではバレー 箱組み立て, SRC ビーム真空系の組み立て試験, ビームモニターの組み立て, 配線, 試験等である. 言 い換えると SRC を6台の超伝導電磁石からサイクロ トロンにする作業一切がこの期間に行われた.工事自 体は大きなトラブルなく進行し、9月末にはビーム真 空系の真空引きが始まり、約3週間のリークハント の後,10月18日にはクライオポンプの全数立ち上げ が完了した. これに先だって磁場測定終了後昇温して いた SRC 超伝導コイルの再冷却を 9月13日に開始 し,10月12日には励磁可能な状態となった.リーク ハントと並行してフロースイッチなど磁場中で誤作動 する可能性のある機器の動作試験と漏れ磁場対策が精 力的に行われたのもこの頃である. 真空系が立ち上が った後は、入射及び取り出し静電チャンネルの駆動試 験,エージング,さらにビーム診断機器の配線工事, 駆動試験などが行われた.一方 RF 系は9月25日よ り真空管アンプのダミーロード試験が始まり、SRC 励磁に合わせて10月中旬よりSRC漏れ磁場中(Bz >100 gauss)における真空管アンプの動作試験が行 われた.SRC 励磁中における真空管アンプの動作に 関しては実績がないため心配されていたがこの時点で は大きな問題はないと判断された. 10 月下旬にはそ れまでの試験で見つかったビーム診断機器の断線や SRC 中心部入射系との結合のため一旦SRCを大気解 放し、11月13日に実負荷試験開始に漕ぎ着けた.更 に11月13日から15日にかけて,SRC超伝導コイ ル系電源のリップルを低減するための調整が行われた.

SRC 以外にこの時期大忙しであったのがビームラ イン関連工事および,ビーム診断系関連の工事と試 験,さらに制御系完成に向けての各種作業であった. ビームライン工事に関しては,fRC 取り出しビーム ラインは電磁石据え付け,配線工事こそ6月中に終 了したが,夏期メンテナンス中の8月に真空,ビー ム診断関連の据え付け作業等を実施し,8月末までに

通電試験と遠隔制御試験を完了した. 前述の通り fRCの試運転は大変難航したため、実際に fRC 取り 出しビームラインにビームを通したのは11月14日 であった.残るビームラインは IRC 入射ビームライ ンとSRC入射ビームラインの一部であるが、これも fRC ビームラインと同じ戦略を採用,9月上旬から 11月20日の間に、電磁石据え付け、ケーブル配線、 冷却水配管,真空系組み立て,ビーム診断機器設置, 各種試験が行われ,使用可能な状態になった.この工 事と同時並行の形で, ビームラインに設置されるビー ム診断機器を制御ネットワークにぶら下げ、遠隔駆動 制御およびデータ取り込みを可能にする作業が休みな しで行われた.この際,fRCの試運転で問題となっ たノイズ対策も併せて実施された.制御系関連では IRC 入射ビームライン以降の全てに関して,統合化 された形でコンソールより制御出来る様に各種制御メ ニューの作成、試験が実施され、使用可能な状態とな った.この様に11月20日の時点では当初予定通り IRCにおける加速試験が可能な状態にまで仕上がっ た.「為せば成る」の言葉通りである.

7. 2006年11月下旬 IRC 加速試験

IRC と SRC のビームコミッショニングは⁸⁴Kr³¹⁺ ビームで行うことになった. このビームは Bp が ²³⁸U⁸⁸⁺ とほぼ同じで、上流から安定に供給されるの で選ばれた.これとは別に²⁷Al¹⁰⁺も候補に上がった が、年度内に Kr ビームで施設検査を受ける予定なの でKrビームを選択した.11月21日よりRRCの磁 場を立ち上げ,11月22日午前中にRRCから取り出 したビームをまず RIBF 棟の直上流たる E1 室まで輸 送した. 11月22日中には RIBF 棟に初めてビームを 入れるという事で放射線管理グループのチェックを受 け、その後約2日をIRC入射ビームラインのバグ取 りおよび調整に費やし、11月25日の0時30分に IRC で加速すべくビームを入射した. IRC は fRC と は比較にならない程順調で、一時間後の1時30分に は最外周までの加速に成功し,加速開始から1時間 50分後の2時20分にはファーストビームの取り出し に成功した(図7).

この様に大変容易にファーストビーム取り出しに成 功した要因としては、IRC は工程上最も先行してい たこと、fRC における経験が的確に反映されたこと なども重要であるが、やはり Kr ビームと Uビーム の品質の違いが最大の要因であったと思われる.その 後調整を続けながら各種ハードウエアの試験を行い、 11月28日の0時31分にはほぼ良好な等時性磁場が



図7 IRC取り出しビームのプロファイル (06/11/ 25). これはファーストビーム取り出しより約4 時間後に記録されたものである.

得られ,サイクロトロンとしての基本性能の検証が終わった.

順調に進行した IRC 加速試験で生じた問題として は, IRC において無視できない一次ハーモニック磁 場が認められたこと,及び最大で 110 kV 程度の電圧 を印加する静電チャンネル(EIC, EDC)の高圧ケー ブルに数回にわたり絶縁破壊が発生したことが挙げら れる.前者はセクター電磁石毎に独立に電流値を設定 出来るトリムコイルのパラメータを調整することによ り補正し無害化された.IRC の磁場測定は製作メー カー工場において2 台一組で行われた後,解体,補 修を経て理研に運び込んで再度組み立てたが,一連の 作業の過程でセクター電磁石が発生する磁場が僅かに 変わった模様である.後者は電源を負荷直近に移動す るという配置の見直しにより解決した.

8. 2006年12月 トラブル続出

IRCは順調に立ち上がり、いよいよ公約のSRC ビーム加速が目前に迫ってきた.しかし好事魔多し、 SRC エージング中の12月3日にSRC冷凍機の冷凍 能力低下が報告され、翌4日にはSRCビーム真空系 にリークが発生した.この真空リークは後にFT共振 器の電力フィーダー碍子の機械的破損によるものと判 明、大気解放して応急処置を行った.冷凍能力の回復 には1週間を要する昇温,再冷却が必要であるが、 無理な運転をしないという判断のもと12月8日に昇 温が決定した.上流加速器系では再昇温後のSRC試 運転に向けて再度Krビームの加速準備に入った.12 月8日からKrビームの加速を始め、12月12日には IRCからビームを取り出したが、ビーム強度が予想 ほど増えず、SRCのビームコミッショニングが難し くなるとの判断から Al ビームに切り替えることになった. 12月13日に Al ビームに切り替え,12月17日には IRC からビームを取り出し,同日 SRC 入射 ビームラインのコミッショニングを行い SRC 加速への準備が整った. Al ビームの IRC 通過効率は最大 60%, SRC 入射直前のビーム量は 80 nA で SRC 加速試験,ファーストビーム取り出しには十分な量である.

一方昇温,再冷却中のSRCは12月16日に冷却が完了し,励磁可能となった.トラブルで中断していたSRC-RFのエージングは再励磁後に再開,漸く12月21日にはSRCの4台の加速共振器のうち2台がCW運転モードになり,SRCの本格的な調整を始める事とした.

fRC や IRC とは異なり SRC はビーム入射すら非常 に難しかった. 最初の調整では SRC 入射ビームのエ ネルギーが設計より1%程度低く,これはTOF法で ビームエネルギーを測定し、IRC においてより外周 からビームを取り出すことによってマッチさせたが、 何分設計では加速共振器4台合計で2.2 MV に対し エージング不足で初期不良も抱えた状態でトータル 1.0~1.35 MV で加速しているため十分なターンセパ レーションが得られない. 更に SRC の入射用静電チ ャンネル(EIC)は3分割タイプで4軸の駆動パラメー タを持つ構造であるが、設計とはかけ離れた条件でな かなか最適パラメータが見つからない. 悪戦苦闘の末 ビーム入射に成功,12月23日には入射点から約 1000 mm 外側まで加速できた.取り出しは入射点か ら約1800mm, ここに至って残る問題はビーム取り 出しのみと思っていたが、これから2日間全く進展 せず,いくら磁場パラメータを調整してもこれ以上外 側に加速できなかった.実際に運転していた若者達 (といっても平均年齢40歳ぐらい)は磁場パラメー タを必至で探っていたのだが,RRC を立ち上げたべ テラン曰く等時性磁場が悪いのであれば加速位相から 減速位相に入ったビームが位相プローブで測定出来る はずなのでそれを測って見よとの事で測定して見ると 見事に戻りビームはない. 更に, この状態でビーム強 度を最大にすると真空度が明瞭に悪化する、この二つ の事実からこの領域でビームが何ものかに当たって失 われている事が明らかとなった.確信を持ったのは 12月25日の23時35分の事である.

翌日 SRC の磁場と RF を落として現場確認をした 所,誤って加速軌道を横切る形でQマスが取り付け られている事が判明,早速大気解放してこれを取り外 し,12月26日の15時40分に真空引きを開始した. 12月27日は大気解放したためSRCのRF が立たず, **RILAC** から **SRC** 入射直前までの再調整を行い,励 振完了を待った.

9. 2006年12月28日

5時36分に共振器1番がCWモードになり,5時 50分には3台がCWモードになった.これを承けて 6時00分よりSRCに再入射した. 常伝導サイクロト ロンではヒステリシスのため電流値を戻しても磁場が 戻らないもので,SRC もどうかと心配したが再開し て8分後には何らパラメータを調整する事なく取り 出し領域まで加速出来た. SRCの磁場は3.5T程度 と鉄が完全に飽和しているためだと思われる. また調 整なしに最外周まで加速できたのは磁場測定で決めた パラメータの精度が良かった証拠でもある.残るは ビーム取り出し、6時40分より取り出し調整に入っ たが、入射同様難作業となった. ビーム取り出しでは 取り出し用静電チャンネル(EDC)下流の取り出し ビーム軌道上にラディアルプローブ(RP)を移動し, そこでビームを確認すれば EDC を通過したビームを 確認した事になるのであるが、飛程の長い核子あたり 345 MeVのAlビーム加速では、取り出し軌道上で も、取り出し軌道より数センチ外側でも RP がビーム に反応するという現象に直面した. 何らかの理由で減 速された Al ビームがバレー部の逆磁場で外側に偏向 されたのか、各所で発生しているであろう二次電子に RP が反応しているのか, はっきりした事は分からな い. また, RP 下流の SRC 取り出し用磁気チャンネ ルや取り出し偏向電磁石には出入り口にバッフルスリ ットが取り付けられ、スリットに当たったビーム量が 読めるようしてあるが,飛程の長い Al ビームの場合 はバッフルスリットも RP も容易に突き抜けるため二 次電子を測定することになる. 我々が観測しているの はビームが当たったバッフルスリットから二次電子が 放出された現象か,隣接するバッフルスリットから発 生した二次電子を拾っているのか, バッフルスリット に繋ぎ間違いはないのか、測定系アンプの極性は正し いのか、容易に判断がつかない(本来これらを確認す るためのビーム試験である). 朝からコンソールを埋 め尽くすギャラリーの中、それでも試行錯誤を繰り返 し、徐々に調整の感覚を掴みつつ、MDC2、MDC3 と一つ一つ下流のバッフルスリットでビームを確認, 最後の取り出し偏向電磁石にビームを通す段階ではプ ロファイルモニターやファラディーカップより感度の 高い放射線モニターまで持ち出して、ついに16時00 分, SRC からのビーム取り出しに成功した(図8). 5ヶ月の工程遅延を乗り越えた瞬間である. RF 共振



図8 SRC のファーストビーム (06/12/28). SRC 下 流 G01 におけるビームプロファイルである.

器は朝から一度もトリップせず CW モードを維持し 続けた.

10. 2007年1月~3月

2007年の2月中旬からは BigRIPS 試験,引き続き SRC におけるウランビーム加速試験が予定されてい た.1月から2月中旬にかけて,IRC,SRCでは大気 解放して加速試験後初のメンテナンスや各種改良作業 が行われた.12月時点ではエージング不足だった SRC-RF もこの時期に入念にエージングが行われ た. また, ウラン 71 価加速用に入射半径を1 cm 増 やす改造を施した fRC では1月17日より加速試験を 行い,1月20日の時点で加速効率48%を記録した. この間1月19日には懸案のfRC下流ストリッパーに おけるウランビーム荷電分布測定が行われ,86価が 最大収量となることが分かった.更に2月14日から 16日の間にウランイオンをイオン源から35価で引き 出すモードで RRC までの加速試験を実施した.これ らの作業および加速試験で全ての準備が整ったことと なる.

ウランビーム加速は 86 価で行うため, BigRIPS に おける RI ビーム生成試験には B ρ の近い ⁸⁶Kr³¹⁺ を 用いることとした. IRC, SRC においては 12 月運転 時よりも約 2 % 高い磁場が必要で,加速に成功した 暁には SRC は K 値 2600 MeV を記録する. 3 月 11 日に SRC に Kr ビームを入射した後,3 月 12 日には SRC からビーム取り出しに成功した.3 月 12 日より BigRIPS における RI ビーム生成試験が始まり 3 月 15 日に,BigRIPS 試験は成功裏に終了した.図9は BigRIPS 初の粒子識別,つまり RI ビーム生成を示し たものである.さらに 3 月 15 日には fRC を除く部分



図9 BigRIPS における初の粒子識別の様子



図10 SRC における初のウランビーム (07/3/23). SRC 下流 G00 におけるビームプロファイルであ る.

の RIBF 新加速器系の施設検査も行われ,3月22日 に合格の通知があった.

SRCにおけるウランビーム加速試験は3月18日より始まり,3月22日にIRCより,また翌23日21時00分にはSRCよりウランビームの取り出しに成功した(図10).ここに我々は課された全ての課題を達成したのである.ウランビームはこの後3月31日までBigRIPSに供給され,様々なテストが行われた.この間3月27日にはfRCの施設検査も行われ,こちらも問題なく合格した.ここにRIBFはユーザーにビームを供給して本格的に実験を行うことが可能になった.

11. 2007 年 5 月~6 月 RIBF 初実験

2007年2月の時点で、5月に RIBF の初実験をウ ランビームで行うことが決定した.ウランビームを用 いた新 RI 生成実験である.ビーム量が物を言う実験 であり, RRC に入射するビームのバンチ幅が fRC 以降の新加速器系で要求される値よりも大きいという問題に対処するために, RRC 上流にある2台のリバン チャーの配置換えを敢行,ウランビーム加速時にはリバンチャー2台を直列で使用し,より以上にバンチ幅を圧縮出来るシステムに改造した.改造作業は3月,4月に実行された.これにより fRC 取り出しビーム量は2倍となった.図11にはコミッショニング期間を通じての fRC におけるウランビーム取り出しビーム量が示されている.様々な改善が功を奏し,



図11 加速試験で取り出されたウランビーム量.ファラ ディーカップの較正が未だ不十分なので2倍程 度の誤差が含まれると思われる.

ビーム量 200 nA,通過効率 100% (厳密に較正されていない)を達成した.

しかしながら未だ IRC, SRC の加速効率は上がら ず,ウランビーム実験時にユーザーに供給できたビー ム量は最大4nA 程度である.このビームを用いて ¹²⁵Pd という新 RI の生成に成功した. RIBF における 初の実験成果で,この結果は6月6日東京で行われ た原子核物理学国際会議 INPC2007 で緊急発表さ れ,理研仁科加速器研究センターは面目を施すことと なった.

ここに詳細を述べることはしないが、1月以降全て が順調だった訳ではない.いくつか初期不良と思われ る故障が続発した時期もある.**表2**にこの一年半の主 な故障をまとめておく.

ここではビームコミッショニング期間中にメーカー に依頼して修理した故障が記載されている. 故障のう ちかなりの部分は初期不良の類いであるが,一部は長 期間の加速試験で初めてその脆弱性が現れたものもあ り,また一部は試験環境と実際の運転環境が異なるた めビームコミッショニング時に初めて現れたものであ る. RIBF を構成するエレメント数から考えれば少な いが,結構な数の故障が発生したのも事実である.

RIBF 加速器系の現時点のパファーマンスを表すものとして、3月に行われた Kr ビームと5月に行われたウランビーム加速における各加速器の加速効率を表3にまとめておく、表中の値のうち、fRC の加速効率はベストの値を記載し、IRC、SRC は加速試験中

表2 RIBF の主な構成要素とビームコミッショニング中に発生した故障. ビームラインは fRC 室から SRC 室までの範囲でリストを作成した. 電磁石類の台数は電源数で記載している.

	構成	故障件数	
ビームライン電 磁石関係	偏向電磁石 14 台,四重極電磁石 75 台,ステアリング 電磁石 65 台	電源故障 2	
サイクロトロン (セクター電磁 石,入射取り出 し系)	fRC/メインコイル5台,トリムコイル32台,入射取り 出し系8台/ IRC/メインコイル7台,トリムコイル38台,入射取り 出し系11台/ SRC/メインコイル7台,超伝導トリムコイル12台, 常伝導トリムコイル38台,入射取り出し系20台/	電源故障 9 ケーブル絶縁破壊 4 高圧導入部真空漏れ 1 EIC, EDC 用保護抵抗故障 2 コイルロウ付け不良 3	
RF 系	fRC 加速共振器 2 台, FT 共振器 1 台 IRC 加速共振器 2 台, FT 共振器 1 台 SRC 加速共振器 4 台, FT 共振器 1 台 リバンチャー	機械的破損3 アンプ,電源関係6	
ビーム診断系	ビームライン/プロファイルモニター 46 台,ファラデ ィーカップ 20 台,TOF 測定用プロスティックシンチ レータ 9 台/ ラディアルプローブ/fRC 1,IRC 4,SRC 3/ 位相プローブ/fRC 14,IRC 15,SRC 20/	ラディアルプローブケーブル絶縁破壊2 位相プローブケーブル破損1 位相プローブ切り替えスイッチ2	
制御系	上記機器の制御	制御用ボード故障 1	

表3 RIBF 各サイクロトロンの加速効率(%)

ビーム	日時	fRC	IRC	SRC
⁸⁶ Kr	07/03/14		50	15
²³⁸ U	07/05/28	100	35	20

の典型的な値である.表から明らかな様にIRC, SRCの加速効率はかなり低いが,IRC,SRCの基本 性能,つまり等時性磁場の精度,磁場安定度,RF安 定度に問題がある訳ではなく,IRCやSRCの通過効 率が低い理由は初期故障のため一部装置が正常に稼働 していなかったことに加え,上流のビームの質が未だ 十分でないためと考えられる.今後は各種ビームモニ ターの高精度化,それに伴う運転パラメータの見直 し,システム全体としての安定性向上を今暫く行う必 要があり,精力的に作業を進める毎日である.

最後に

この報告は RIBF コミッショニングの雰囲気を伝 えるために、コミッショニングの経緯を著者の責任で まとめたものである. 仁科センター加速器グループが 成し遂げた技術的成果の詳細は本年度の加速器学会年 会などしかるべき場で報告される予定であるのでそち らを参照されたい. RIBF の立ち上げに携わった理研 加速器グループは総勢28名,加速器コンプレックス の規模に比して少なすぎる陣容であったが、予定通り ビームを出すことが出来た. これは10年余りの歳月 をかけて行われた RIBF の設計, 製作, 各種試験が 適切に行われたという事実の反映であり, RIBF の設 計, 製作に参加した多くのメーカー技術者の方々の献 身的な努力に負う所が大きい.またコミッショニング 期間中, 装置の運転に携わったオペレータ諸氏の貢献 や仁科加速器研究センターの全面的なバックアップな しにはここまで順調にコミッショニングを進めること は出来なかったであろう.ここに心から感謝の意を表 す次第である.

参考文献

- Y. Yano, "The RIKEN RI Beam Factory Project: A Status Report", Nucl. Instr. Meth. B (2007), doi: 10.101b/j.nimb.2007.04.174 (in press).
- 2) T. Kubo, Nucl. Instr. Meth. B204, 97 (2003).
- N. Inabe et al., Proc. 17th Int. Conf. On Cyclotrons and Their Applications, 200 (2004).
- J. Ohnishi et al., Proc. 17th Int. Conf. On Cyclotrons and Their Applications, 197 (2004).
- 5) H. Okuno et al., Proc. 17th Int. Conf. On Cyclotrons and Their Applications, 373 (2004).
- H. Ryuto et al., Proc. 17th Int. Conf. On Cyclotrons and Their Applications, 307 (2004).
- 7) J. Ohnishi et al., Proc. PASJ3-LAM31, WO28 (2006).
- 8) N. Sakamoto et al., Proc. PASJ3–LAM31, FP49 (2006).
- 9) N. Fukunishi et al., Proc. PASJ3–LAM31, WO13 (2006).
- 10) T. Aoki et al., Proc. PASJ3–LAM31, FP20 (2006).