# DISPLACEMENT OF BUILDINGS AND STANDARD POINTS IN MLF CAUSED BY THE 2011 OFF THE PACIFIC COAST OF TOHOKU EARTHQUAKE

Masahide Harada<sup>#,A)</sup>, Takaaki Iwahashi<sup>A)</sup>, Stefanus Harjo<sup>A)</sup>, Patrick Strasser<sup>B)</sup>

<sup>A)</sup> Materials & Life Science Division, J-PARC Center, Japan Atomic Energy Agency

2-4 Shirakata-Shirane, Tokai-mura, Naka-gun, Ibrakaki-ken, 319-1195

<sup>B)</sup> Materials & Life Science Division, J-PARC Center, High Energy Accelerator Research Organization

2-4 Shirakata-Shirane, Tokai-mura, Naka-gun, Ibrakaki-ken, 319-1195

#### Abstract

In Materials and Life science Facility (MLF) which is one of the J-PARC facilities, many materials and life sciences are conducted by using neutron and muon beams produced by high intensity proton beam. General use in MLF has started from 2008.

The 2011 off the Pacific coast of Tohoku Earthquake occurred on March 11 in 2011 seriously damaged all the J-PARC facilities. In order to restart a beam operation of J-PARC, an alignment work is one of the most important issues. In order to make a re-alignment plan of devices in MLF, fluctuations of the MLF building and standard points in MLF caused by the earthquake have been measured with level measurements and traverse measurements.

As the results of the level measurements, uneven sinkage of 9 mm in the maximum was found in the MLF building. Large sinkage of about 90mm and 140mm was found at two attached buildings. The reason of such the large sinkage is a difference of a base structure of the buildings. As the results of the traverse measurements, no large deterioration in the MLF building was found. However, the attached building was moved away with about 30mm relatively.

### 1. はじめに

茨城県東海村にある大強度陽子加速器施設(J-PARC)は、大強度陽子ビームを発生させ、様々な 実験利用する施設である。その施設の一つである物 質生命科学実験施設(MLF)は、大強度陽子ビーム を水銀ターゲットや炭素ターゲットに入射させ、発 生する中性子やミュオンを用いて物質・生命科学の 研究を行う施設であり、2008年より順調に供用運 転を行ってきた。

しかし、平成23年3月11日に発生した東北地方 をはじめ各地に甚大な被害をもたらした東日本大震 災は、J-PARC がある茨城県東海村でも震度6弱を 観測し、J-PARC の各施設に大きな被害を与えた。 MLF でも図1に示すように、大きな被害をうけた。 特に、建屋周辺での被害がひどく、多くの道路陥没 や接続配管の変形、破断が見られた。また、延伸し ている中性子ビームラインの付属建屋も接続部分で は、床面が大きく沈下するなど、大きな被害が見ら れた。一方、MLF 建屋内では、遮蔽体落下や機器 の破損などがあったが、他に比べ、建屋自体の被害 は少なかった。

J-PARC 運転再開のためには、施設や機器の復旧 が急務であるが、震災前のような十分なビーム強度 を発生させるためには、各施設のアライメントを確 認し、必要に応じて再アライメントを行うことが求 めらている。そこで、MLF でも復旧作業の一環と して、再アライメント作業への基本データを取得す るために、水準測量及びトラバース測量を行い震災 による建屋や基準点の変動を調査したので、報告す る。

## 2. 測量手法

MLF 建屋内外には、建設当初から、経年変化観 測や再アライメントを行うために、各所に設置して



<sup>&</sup>lt;sup>#</sup>harada.masahide@jaea.go.jp

いる基準点を配している。主な基準点として、陽子 ビーム輸送や中性子源中心位置を確認するための基 準座、各中性子ビームラインの軸を示すための床 マーカーや高さマーカー、定期的に沈下測量を行う ための水準点、建屋の動向を観測するための外部基 準点などである。実際、これらの基準点を使用して、 MLF 建屋内外の変動を測定した。文献<sup>(1)</sup>には、MLF 建屋建設から、震災前までの MLF 建屋の沈下測量 についてまとめられている。この研究から、建屋建 設と遮蔽体設置により、50mm 沈下することや設置 重量 1000 トンあたり 0.3mm 沈下することがわかっ ている。

これらの基準点を利用して、震災前に測定した データと震災後に測定したデータを比較して、変動 の様子を確認することとした。まず、水準データ取 得にために、公共1級水準測量に準拠した水準測量 を実施した。水準測量では、デジタル水準測量器

(DNA03、Leica 社製)、チィルティングレベル (PL1、Sokkia 社製)、2mバーコードスーパーイン バースタッフ、3m スーパーインバースタッフ、2m バーコードを用い、往復測量を行った。測量点は、 定期沈下測量を行うための設置された水準点と、外 部基準点である。また、水平座標取得のためには、 トラバース測量を実施した。トラバース測量では、 トラバース測量を実施した。トラバース測量では、 トータルステーション(TDA5005、Leica 社製)及 びレーザートラッカー(LTD600、Leica 社製)を用 いた。トータルステーションを用いた測量では、公 共1級基準点測量に準拠し、2 対回測定を実施した。



図2: 測量作業風景

レーザートラッカーを用いた測量では、正反 2 回測 定し、二次元の厳密網計算を行い、座標値を導出し た。

図2は、トラバース測量の作業の写真である。



### 3. 結果

#### 3.1 水準の変動

震災前後の水準変動の測量結果を図3に示す。中 性子源に最も近い中性子ビームライン高さを示す罫 書きを水準の基準とした。MLF 建屋内では最大で 9mm の不等沈下が見られ、中性子源中心から離れ るほど、浮き上がっている。これは、中性子源付近 の中性子ビームライン用遮蔽体設置工事により、中 性子源中心部分が沈下したためと考えられ、震災に よる影響は小さいと推測される。一方、MLF 建屋 に接続している長尺建屋(図3で上部に伸びている 建屋)や第3実験ホール(図3で下部に張り出して いる建屋) での変動が大きい。特に、MLF 建屋と の接続部分で最も変動が大きく、それぞれ、88mm、 142mm あった。この原因は、建屋の基礎構造の違 いであると考えられる。MLF 建屋は、設計段階か ら数万トン及び建屋、遮蔽体が設置されることが予 想されていたので、基礎岩盤から長さ数十mの多数 の杭で支えられる杭基礎構造をもっている。一方、 長尺建屋や第3実験ホールは、べた基礎である。そ のため、震災による影響が異なったと考えられる。

余震による影響を観測するために、1.5 ヶ月後に も水準測量を実施した。その結果、ほとんどの場所 では、変化が 1mm 以下であったが、長尺建屋や第 3 実験ホールの接続部分では、最大 1.7 mmの変動 があることを確認した。



#### 3.1 水平位置の変動

図4に震災前後の水平変動ベクトルを示す。中性 子源中心が不動であると仮定している。MLF 建屋 内の変動ベクトルは、最大でも 10 mm程度である。 MLF 建屋東側(図4 の上部側)の変動が比較的大 きい。中性子ビームライン用のマーカーは、軸方向 への変動があるが、これは、設置時期と使用時期の 温度差による膨張によるものの考えられる。MLF 建屋中央(図4の中央部分)も、全体的に、中性子 源中央部分に向かい収縮しているが、これも温度差 によるものと考えられ、いずれからも、MLF 建屋 内は、震災による影響は小さいものと推測される。

一方、長尺建屋は、MLF 建屋から離れる方向に 移動しており、移動量は 30 mm程度であることが わかった。また、第 3 実験ホールも、MLF 建屋と 約 30mm 程度並行にずれる方向に移動していること がわかった。建屋の外にある外部基準点も同じよう に変動しているが、図 3 と比べて、水準の変動が大 きい点は水平変動も大きい傾向があることがわかった。

### 4. まとめ

震災前後の水準変動、水平位置変動を確認した結 果、MLF 建屋内での変動は、小さいことが分かっ た。一方、MLF 建屋外側に付属する建屋では、大 きな変動があることが分かった。今後の MLF にお けるアライメント方針としては、次の通りとするこ ととした。

中性子ビームライン用マーカーの基準について、基本的に、異常な変動がなくそのまま使用可能である。

 建屋自体が大きく変動した長尺建屋、第3実 験ホールの基準については、別途基準を設置 する。

また、今後の変動を観測するために、次のモニ タリング機構を入れることが必要であることがわ かった。。

 ビームラインマーカーの精度を確認する仕組 みを構築する。すなわち、建屋壁に基準点を 追加設置して、そこから自身のマーカーの座 標を追うことができる測量網を完備する。

今後、余震などによる変動がないことを確認できるまで、水準測量を 1.5 ヶ月毎に実施し、トラバー ス測量を半年から1年毎に実施する予定である。

#### 参考文献

 M. Harada, et al., Settlement of Materials and Life Science Experimental Facility at J-PARC, Nuclear Instruments and Methods in Physics Research A600 (2009) 87–90.