# HOM analysis of Magnetic Alloy Cavity

Katsushi Hasegawa<sup>\*A)</sup>, K.Hara<sup>A)</sup>, M. Nomura<sup>A)</sup>, C. Ohmori<sup>A)</sup>, A. Schnase<sup>A)</sup>, F. Tamura<sup>A)</sup>, M. Toda<sup>A)</sup>, M. Yamamoto<sup>A)</sup>, M. Yoshii<sup>A)</sup>, A) KEK and JAEA J-PARC 2-4 Shirakata Shinane, Takai-mura, Naka-gun, Ibaraki 319-1195

### Abstract

The RF cavity using Magnetic Alloy (MA) cores has been developed for achieving the high field gradient in J-PARC synchrotron. Because of adopting the quality factor of 26, cut core configuration has been used in Main Ring RF cavities. Electromagnetic simulations of HOM analysis about RF cavity of MA cores, cut core configuration and between the cut core gap were performed. In this paper, a simulation methode of MA core and results of HOM analysis for cut core and MA core are presented.

# 金属磁性体空胴の高次モード解析

# 1. はじめに

J-PARC リング RF グループでは、高い加速電場勾 配の実現のため従来のフェライト空胴に代わって金 属磁性体 (MA) コアを採用した空胴を開発してきた。 MA コアは、フェライトコアと比較し高い透磁率を 持ち、また Q 値が 0.6 程度と低いため広い周波数帯 域を持つ。そして、J-PARC MR 用 RF 空胴では Q 値 を 26 とするため、コアを 2 分割しギャップ間隔を変 えることでインダクタンスを変化させ Q 値の調整を するカットコアを用いている。しかし、MA コアを 用いた RF 空胴の電磁場解析、更にカットコア空胴、 カットコアギャップ間の高次モードについては明らか でない。そこで、MA コアやカットコアについて 3 次 元電磁場解析を行い空胴に励起される高次モードに ついて調べた。

本報告では、MAやフェライトについてアンカット、カットコア空胴に励起されるモードの比較や特徴、及び今後の見通しなどについて述べる。

# 2. 電磁場解析

**J-PARC RingRF**で使用している MA コアは、厚さ約 18µm の金属箔の片面に約 2µm の絶縁膜を塗布した 36mm 幅のリボンを仕様の大きさ(MR 用コア:内-外径 245-800mm / RCS 用コア:内-外径 375-850mm) まで巻いて製作している。電磁場解析では実際の形状を入力し、解析することは不可能なため形状をモデル化し簡素化する必要がある。

## 2.1 金属磁性体コアのモデル化

始めにコア内での信号伝搬について考える。MA コアでの信号伝搬は、コアの1層に着目した場合リ ボンの周方向に沿った導電性と径方向への容量性の CR 並列回路で考えることが出来る。現状コアで半 径が最小(周方向の抵抗が最小)となるMR コア内径



図 1: 径方向6分割コア。分割コア境界面(黒線)に 境界条件:電場垂直(HFSSならPerfectE)をそれぞれ 設定し、電場成分を *E<sub>r</sub>*に制限する。

 $(r_{min} = 0.1225m)$ での臨界周波数  $(f_{CR})$ を求めると  $f_{CR} \sim 228 \text{KHz}$ となる。RingRF 空胴で使用する周波 数は 1MHz 以上であるため、RCS、MR のコア及び 使用周波数帯での信号伝搬は、径方向への容量性伝 搬が優勢であることが分かる。よって、渦巻き状の 形状は単純な積層構造に置換可能である。

次に、マクロな媒質(円筒座標系)で表現すること を考える。コアのミクロ構造は、金属箔と絶縁膜が 交互に並ぶ積層構造であり波長と比較すると十分微 細である。また、その中で励起されるモードの電場 成分は、構造上径方向成分( $E_r$ )に制限されると考え られる。よって、径方向には誘電率を持ち、周(軸) 方向は金属的な性質となる異方性誘電体媒質でコア を表現する。また電場が $\vec{E} = \vec{E}_r$ に制限される特徴 は、コアを径方向に分割し、その境界面にそれぞれ 電場垂直となるような境界条件を設定する事で模擬 できる(図1参照)。

#### 2.2 等価誘電率

MA コアをマクロな異方性誘電体で表したときの 等価誘電率 ( $\varepsilon_{\perp}$ )を一辺の長さ L、高さhの正方形で

<sup>\*</sup>E-mail: khase@post.kek.jp

挟まれた積層コンデンサとみなして求める。ここで 金属箔( $a = 18\mu$ m)と絶縁膜( $b = 2\mu$ m、 $\varepsilon$ ~3)と し、積層コンデンサの場合と等価誘電率を用いた場 合でのそれぞれの静電容量*C*を求めると、

$$C_{\bar{q}\bar{m}} = \varepsilon \frac{L^2(a+b)}{bh} \tag{1}$$

$$C_{\text{$\#$}\text{$$\#$}} = \varepsilon_{\perp} \frac{L^2}{h} \tag{2}$$

となる。式(1)と(2)が等しくなるときの値を求める と、等価誘電率は $\varepsilon_{\perp}$ ~30となる。さらにコアの占積 率などを考慮し、計算ではおおよその値として $\varepsilon_{\perp}$ ~20とした。

2.3 計算コード

使用する計算コードは、以下の条件を念頭に何種 類かで試みた。

- 1. 異方性誘電体を円筒座標系で設定できる事。
- カットコアのため3次元計算\*が出来る事。
  \*RCS は対称性から2次元計算も可
- 3. 高損失 ( $tan \delta_M \sim 1.833$ ) を設定した Q 値計算

実際にはMAFIA、MWStudio、HFSS それぞれで計算 を行ったが、MAFIA は条件 2 と 3 での解の収束性及 び精度、MWStudio は条件 1 と 3 での設定及び収束性 の理由から断念し、HFSS を用いることにした。ただ し、HFSS で使用できる座標系は xyz 座標だけである。 よって、計算するコアを周方向に分割し、分割コア それぞれに回転軸を設定することで、 $x \rightarrow r, y \rightarrow \varphi$ のように円筒座標を近似し、異方性を設定した。妥当 性を評価するためこの近似で固有値計算を行い、結 果の周波数を MAFIA 2 次元円筒座標系で計算した 結果と比較すると 1% 以下で良い一致となっている。

## 2.4 計算形状

今回計算で使用した HFSS での形状(MR カットコア: Gap10mm)を図2に示す。

空胴本体は極力単純化し、内部はコアと水のみとした。また実際の空胴に設置されている共振周波数 調整用真空コンデンサ(MR:約1700pF/Gap)の容量 は、加速ギャップのセラミックスの比誘電率を変える ことでその容量を模擬した。

カットコアは、真円のコアから中央部を3mm幅で カットし、そのGap間隔を必要に応じて設定した。 またカット有り、無しでモードを比較する場合の計 算では、Gap0mmをカット無しのコアとすることで カットコアと体積が等しい状態で計算を実行した。

# 3. 空胴の電磁場モード

J-PARC MR RF 空胴では、MA コアとそのカット コアという2つの新しい技術を用いている。そこで 始めに、これまで空胴に用いられてきたフェライト コアでのカット有り、無しで励起されるモードの比較 を行った。次にカットコアにおける MA コアとフェ



図 2: 計算に使用した HFSS での形状(MR カットコ ア:Gap10mm)。空胴本体は単純化し、内部はコア3 枚と水のみとした。また加速ギャップのセラミックス の比誘電率を変えることで共振周波数調整用真空コ ンデンサの容量を模擬した( $\varepsilon_r = 2800$  で 1764pF に 相当)。

ライトとの励起モードの比較を行った。尚、計算で の物性値はコア ( $\varepsilon_{r(\perp)}$ : 12、 $\mu_r$ : 1000)、加速ギャップ セラミックス ( $\varepsilon_r$ : 1000)、水 ( $\varepsilon_r$ : 81)を設定し、無 損失を仮定した固有値計算を行った。

#### 3.1 励起モードの比較:カット無し or 有り

カット無し(Gap0mm)と有り(Gap10mm)の計算 結果を表1示す。Gap0mmのMode3と4、5と6、8と 9は直交モードである。Gap10mmの場合は、Gap0mm のモードに対応するように並べている。同じモード としたモード2と5は、周波数が異なる。これは、 モード5の磁場分布をみるとギャップ部分で向きが逆 になっており、Gap0mmで打ち消しあいダイポール モードと見なせるためモード2と同じモードとした (図3参照)。モード4と7についても同様の理由で ある。カットコア独自の励起モードが存在していな いことが分かる。

次にカットコアのGap間隔を変化させ、共振周波数 の変化を調べた(図4)。基本モード(TEM)は、Gap を横切る磁場成分があるためGap間隔が拡がると実 効的なインダクタンスが減少し、共振周波数が高く なる。対して高次モードは、磁場分布がカットコア 内で完結しているため影響を受けにくい。

Mode	Gap0mm	Mode	Gap10mm
1	0.826 MHz	1	2.713 MHz
2	5.616 MHz	3	5.906 MHz
3	5.896 MHz	2	5.882 MHz
4	5.897 MHz	5	6.690 MHz
5	6.653 MHz	4	6.637 MHz
6	6.654 MHz	7	7.742 MHz
7	7.295 MHz		
8	7.704 MHz	6	7.682 MHz
9	7.707 MHz		

表 1: カット無し(Gap0mm)と有り(Gap10mm)の 場合に励起されるモードの計算結果



図 3: Gap=10mm のモード2(左)と5(右)の磁場 分布。モード5は、Gap 近傍の磁場の向きが逆になっ ており、Gap0mm で打ち消しあう。よって両モード ともダイポールモードとした。



図 4: Gap 間隔に対する周波数の変化。基本モード (TEM)は、Gap を横切る磁場成分があるため Gap 間 隔が拡がると実効的なインダクタンスが減少し、共 振周波数が高くなる。それに対し高次モードの磁場 分布は、カットコア内で完結しているため影響を受 けにくい。

以上のことから、カットコアでは独自に励起されるモードはなく、また Gap への漏れ磁場もほぼ無いことが分かる。

3.2 フェライトコアと金属磁性体コア

表2は、カットコア(Gap10mm)のときフェライト コアとMAコア(異方性誘電体及び対称性から1/4形 状で計算)の結果を共振周波数順に示している。フェ ライトで励起されていた高次モード(TMモード)が励 起されていないことから、異方性誘電体でMAコア の電場成分が *E*<sub>r</sub>に制限される特徴を良く模擬できて いる。また、MAコアで示したモード2(16.16MHz) 以上のモードについては、電磁場分布やパラメータ を変えた計算から実際には存在しないモードと考え ている。

図5は、MR空胴:1Gap(真空コンデンサ:1706pF) をネットワークアナライザで測定した結果である。 20MHz以上の4ピークは空胴と4つの真空コンデン サの組み合わせからくる共振であり、それを除くと 基本モード以外に高次モードが存在しないことがわ かる。

Mode	フェライト	Mode	MAコア
1	2.713 MHz	1	2.841 MHz
2	5.882 MHz	2	16.16 MHz
3	5.906 MHz		
4	6.637 MHz		
5	6.690 MHz		
6	7.682 MHz		
7	7.742 MHz		
8	8.861 MHz		

表 2: カットコア (Gap=10mm) でのフェライトコアと MA コアでの励起モードの比較。MA コアでは、電場 成分が  $E_r$  に制限されるためフェライトで励起されて いた高次モード (TM モード) が励起されていないこ とが分かる。



図 5: MR 空胴:1Gap(真空コンデンサ:1706pF)を ネットワークアナライザで測定した結果。20MHz 以 上の4ピークは空胴と4つの真空コンデンサの組み 合わせからくる共振である。

## 4. まとめ

J-PARC RF 空胴で使用している MA コアのモデル 化及びカットコアについて電磁場計算を行い、励起 される高次モードについて解析を行った。カットコ アで励起されるモードの特徴は、磁場がカットコア 内で完結し向かい合った2つのカットコアで対称に なるモードであり、ギャップ間に高次モードは励起さ れないことが計算の結果分かった。また MA コアを 異方性誘電体で表した計算は、構造上電場成分が *E<sub>r</sub>* のみの基本モードに制限されることをよく再現して いる。

今後は、現在進めている高損失を設定した Q 値計 算と実機との比較を行う。

## 5. 謝辞

今回の解析を進める上で KEK 影山達也氏には助言 や HFSS の融通など大変お世話になりました。また 絵面栄二氏、高田耕治氏にも貴重なご意見をいただ きました。この場をお借りしてお礼申し上げます。