**PASJ2015 WEP137** 

# KEKB 入射線形加速器トンネル床変動の測定(2) MEASUREMENT OF FLOOR MOVEMENT IN THE KEKB INJECTOR LINAC TUNNEL (2)

田中窓香 \*A)、肥後寿泰 A)、諏訪田剛 A)、柿原和久 A)、牛本信二 B)、水川義和 B)

Madoka Tanaka\*<sup>A</sup>, Toshiyasu Higo<sup>A</sup>, Tsuyoshi Suwada<sup>A</sup>, Kazuhisa Kakihara<sup>A</sup>, Shinji Ushimoto<sup>B</sup>, Yoshikazu Mizukawa<sup>B</sup>

<sup>A)</sup> High Energy Accelerator Research Organization (KEK)

<sup>B)</sup> Mitsubishi Electric System & Service Co., Ltd.

## Abstract

We understand that the floor of beam line tunnel of the KEK electron/positron injector linac is moving according to the climate condition in conjunction with an above-ground part. Significant movements of the order of millimeters are seen at number of expansion joints in the tunnel. For the emittance preservation through the injector linac of SuperKEKB, the local misalignment is required to be within 0.1 mm in sigma, while global one with in 0.3 mm in sigma over the beam line of about 600 m in total length. In order to realize this tight alignment requirement, at first, the linac innovated the laser alignment measurement. Using this system, we conducted the initial alignment in 2014, and after it we have been measuring the linac alignment once a few months. As a result of this measurement, we found a few mm of the floor movement at expansion joint over a year. In addition, we report the result of the measurement of the mutual movement of two plates, each ser on either side over the expansion joints. We discuss about the possible strategy way of dealing with the floor movement.

## 1. はじめに

現在、KEK 電子陽電子入射器では、SuperKEKB への アップグレードが進められている。SuperKEKB でのエ ミッタンス保存のため<sup>[1]</sup>、入射器の直線部分での各コ ンポーネントのアライメント精度は、ローカル(100~ 200 m)で $\sigma$ =0.1 mm、グルーバル(入射器全体 600 m) で 0.3 mm 以下であることが要求されている<sup>[2]</sup>。

入射器は全長 600 m で、8 つのセクターから構成され ている<sup>[3]</sup>。~100 m の上流直線部(1.5 GeV、セクター A-B)と、それに続く~500 m の下流直線部(5.5 GeV、 セクター C-1-2-3-4-5)、及びこれらを繋ぐ180 度 ARC によって構成されている。各セクターは加速ユニット 8 台で構成されており、各加速ユニットに属する加速管な どのビームライン要素は約 9 m 長の剛性の高い架台の 上に搭載されている。各ユニット架台の両端には、ユ ニット内アライメントの基準となる 2 点があり、ここに 位置感度のある分割型シリコンフォトダイオード(PD) ディテクターが取り付けられいる。この基準点をビーム ラインと平行な基準軸として定義するレーザー基線上 に来るようにアラインメントされる<sup>[4]</sup>。

入射器の建屋は全長約 500 m であり、地下に加速器ト ンネル、1 階部分にクライストロンギャラリーがある。 建築の際、建屋の膨張、伸縮を考慮して、1 セクター約 80 m の床、建物を繋ぎ合わせるように作られたため、 Figure 1 のように複数の結合部(Expansion joint、ジョ イント部)を持つ。2011 年に発生した東北地方太平洋 沖地震では、この結合部に大きな負担がかかり、トンネ ル内が浸水する被害が起きている<sup>[5]</sup>。また建屋の地上 部分は気象変化の影響を受けやすく、地上部と連結した り、地下の温度や水分布等の影響を直接受けたりして、 トンネル内の床も変動することがわかっている<sup>[6][7]</sup>。こ れは、先述のビームラインコンポーネントのアライメン ト精度を満たす上で問題になっている。この変化を定量 的に見積もるため、入射器ではレーザー PD、ダイヤル ゲージ、傾斜計、レーザートラッカー等を用いて観測を 行っているが、これまで数日〜数ヶ月の短期的な測定し か行うことが出来ず、長期的な変動を系統的に調べるこ とが課題となっていた。<sup>[8]</sup>。これを受け、レーザー PD の測定を一年に渡り数ヶ月に一度実施し、そのドリフト を調べた。また、1 年近くかけて行っている Exp. J に設 置したダイヤルゲージの測定結果についても述べる。



Figure 1: Linac layout.

## 2. 床変動の測定

#### 2.1 レーザー PD を用いた位置測定

これまでは、PDを使ったすべての場所での測定には 1日オーダーの時間を要するため、加速器運転期間中に 頻繁に測定を行うことが出来なかった。夏期メンテナ ンス等の長期運転停止期間を利用し、1~数ヶ月毎に、 2014年夏から計8回測定を行った。C~5セクターにお いて、2014年7月の位置測定データを基準とした、ビー ム断面の水平方向の変化量をFigure 2に、鉛直方向の変 化量をFigure 3に示す。図中の赤い直線はExp. Jの場 所を示している。全体的に 0.1 mm オーダーの変動が見 られるが、Exp. J直近、特に2セクターの PD 位置測定 値が大きく変動していることがわかる。これは鉛直方向 について顕著で、大きいところでは1年の間に2 mm 程 度の変動が見られる。なお、3セクターから5セクター にかけての 2015年1月と4月の測定結果の大きな差異

<sup>\*</sup> madoka.tanaka@kek.jp

# **PASJ2015 WEP137**

は、この間に架台のアライメント作業を行ったため生じ たものである。

Exp. J付近の変位の大きい PD について時間変化をプ ロットしたものが Figure 4、Figure 5 である。途中、架 台のアライメント作業を行ったため、2014 年 7 月 10 日 と 31 日の間に、またレーザーの通る光軸管の付け直し を行ったため 8 月 25 日と 9 月 18 日の間の大きなずれ が生じている。鉛直成分について見ると、2015 年 1 月 の測定値を極大値、5 月の測定値を極小として 1 年周期 の運動をしているように見える。しかし、特に 1 月の測 定の次の測定は 4 月と測定間隔が長いため、この間に も周期的な変動をしている可能性があり、1 年周期で変 動していると断定することは出来ない。



Figure 2: Horizontal laser PD measurement with respect to 20140731.



Figure 3: Vertical laser PD measurement with respect to 20140731.



Figure 4: Horizontal drift.



Figure 5: Vertical drift.

#### 2.2 ダイヤルゲージによる測定

今回、2-8 ユニット下流側の Exp. J において、2014 年 9月から2015年7月まで測定を行った。ジョイント部 を挟んだ左右の壁にステンレスの板を設置し、長さ50 cm ほどのステンレスの棒を取り付け、その棒にダイヤ ルゲージを設置するという方法で2つの壁の相対的な変 動の観測を行った(Figure 6)。ビームラインを挟んで 東側(通路側)と西側(壁側)にそれぞれ測定装置を設 置した。測定期間全体にわたっての結果を Figure 7 に示 す。全体的に、2014年9月から測定を始めたのに対し、 2015年2月後半をピークとして、2015年9月へ向かっ てここ数ヶ月で収束へ向かっているような、約1年周期 の 0.1~0.6 mm の変動が見え変動が見て取れる。2014 年 12 月末から 2015 年 4 月頭にかけては特に変位が大 きくなり、最大振幅 0.1 mm 程度の日周期成分もはっき りと見える(Figure 8)。南北方向に注目して見ると、東 側と西側で振幅が約1.5倍ある。この期間は、入射器全 体が運転を停止していた期間に相当し、人の出入りが 多かった時期になる。東側と西側で、南北方向(ビーム ラインに平行な方向)、東西方向(ビームラインに垂直 な方向)は正の相関を持って動いてるのに対し、上下方 向については負の相関があり、Exp. Jを挟んでねじれる ように動いているように見える。また室内の温度変化 (Figure 9) と比較してみると、2014年12月末から2015 年4月頭にかけての時期は、他の時期に比べて室温が4 ℃前後低くなり、日変化も顕著に現れている。室温のこ の変化が床変動の変化に影響してるように見える。

Figure 10 は Figure 7 の 2014 年 9 月から 10 月の期間 を切り出したものである。東西両側の東西方向、上下方 向に日周期変動がよく見える。東西両方のダイヤルゲー ジの測定値が 10 月中旬ごろに大きく西側に動いている 日があるが、この時、台風の影響で大雨が降り、トンネ ル内に浸水する被害があった。以前に行った傾斜計を用 いた測定により、床の変動に雨が大きく影響することが わかっている<sup>[8]</sup>が、今回の測定により、東西方向に特 に大きく影響することがわかった。また東側、西側共に 同じ方向に動くことがわかった。

## 3. 議論

ダイヤルゲージを用いた測定では、約1年周期の変動 が2月後半にピーク値をとっている。これに対し、2-8



Figure 6: The installation situation of dial gauge at 2-8.



Figure 7: Dial gauge measurement 2014/9-2015/7 at 2-8.

ユニットのレーザー PD の位置測定の結果は、2015 年の 1月をピークとしている。次の測定日が4月3日と間が 空いてしまっているため厳密に比較することがはできな いが、似たような周期を持っているように見える。この 変動を理解するために、サンプリング間隔をなるべく小 さくしたいが、前章でも述べたとおり、レーザー PD の 測定データは手動観測であり、測定に1日単位で時間が かかることあり、加速器運転中は測定を行うことが出来 ない。この問題を解決するために、自動 PD 計測装置の 開発が行われ、一部試験的に導入されている<sup>[9]</sup>。2-8ユ ニットを挟む2箇所に自動 PD が設置されていて、その 2点の差をとってプロットしたものと、ダイヤルゲージ による測定結果を比較した図が Figure 11 である。2月 末をピークに変動しているという点では似たような動 きをしているようにみえるが、東西方向(DY 方向)は 位相が逆転している。また振幅も、PD 計測の方が約2 倍ある。今後も自動 PD のインストール箇所を増やし、 長期的な測定を続けていく。その他、加速ユニット架台



Figure 8: Dial gauge measurement 2015/2 at 2-8.



Figure 9: Tunnel temperature 2014/12-2015/7 at 2-8.



Figure 10: Dial gauge measurement 2014/9-2014/10 at 2-8.

の前後にムーバーを取り付け、運転中でもリモート調整 できるような架台についても現在議論中である。また、 レーザー PD 計測から 3-8 ユニット、4-8 ユニット下流 部の Exp. J で大きな変位が見られている。この2箇所 の Exp. J にもダイヤルゲージを設置し、床変動の様子 を観察する予定である。



Figure 11: Comparing of dial gauge (left) and laserPD (right).

#### 4. まとめ

SuperKEKBへのアップグレードのために、全長約 600 mのKEKB電子陽電子入射器では、グローバルでσ=0.3 mm、ローカルでσ=0.1 mmの精度のアライメントが要 求される。この精度を満たすために、ビームラインがあ るトンネルの床の変動の状況を知る必要がある。この 高精度アライメントを実現するための一歩として、初 期アライメントのために、入射器では、基線となるレー ザー光軸位置を加速ユニット架台に取り付けられた四 分割型シリコンフォトダイオードで検出するシステム を導入している。このシステムを用いて、2014 年には

## **PASJ2015 WEP137**

初期のアライメントを実施し、その頃より1~数ヶ月毎 に位置測定を行った。2014年7月のデータを基準とし、 1年分の測定データを比較した結果、Exp. J 近くの PD の測定値が他所と比べ大きくずれ、また1年周期の変 動しているように見えた。また、2-8 ユニット下流部の Exp. Jを挟んで設置したプレートの相互の動きをダイ ヤルゲージを用いて測定した。ダイヤルゲージの測定 データも、最大0.1~0.6 mm 変化し、1年をかけて元の 位置に戻るような傾向が見えた。1年の周期の変動を見 るにあたって、1年の測定ではデータが足りないので、 これ以降も変動観測を続ける必要がある。加えて、PD のデータで大きく変位しているように見える3-8ユニッ ト、4-8 ユニット下流にある Exp. J にもダイヤルゲージ を設置、測定する予定である。

長周期変動の調査のため、現在、リモート操作で測 定できるレーザー PD 装置の導入を進めている。また、 各ユニット架台にムーバーを取り付け、随時アライメン トするシステムを導入することも検討中である。

# 参考文献

- K. Furukawa et al., "High-Intensity and Low-Emittance Upgrade of 7-GeV Injector Linac Towards SuperKEKB", TUPME010, IPAC2013, Shanghai, China, May, 2013.
- [2] M. Satoh, "Injector commissioning", The 19th KEKB Accelerator Review Committee, KEK, Tsukuba, March, 2014, http://www-kekb.kek.jp/MAC/2014/
- [3] I. Sato et al., "KEK Report 95-18", National laboratory for high energy physics, March, 1996.
- [4] T. Suwada et al., "Propagation and stability characteristics of a 500-m-long laser-based fiducial line for high-precision alignment of long-distance linear accelerators," Rev. Sci. Instrum. 84, 093302 (2013).
- [5] A. Enomoto et al., "Quick Recovery of the KEK e+/e-Injector Linac from the Great East Japan Earthquake", WEPPD064, IPAC2012, New Orleans, USA, 2012.
- [6] T. Higo, "Linac alignment", ICFA Mini-Workshop on Commisioning of SuperKEKB and e+/e-Colliders, KEK, Tsukuba, November, 2013, http://kds.kek.jp/confRegistrationFormDisplay. py?confId=12760
- [7] M. Tanaka et al., "Linac alignment for SuperKEKB injector", TUPRI090, IPAC2014, Dresden, Germany, June, 2014.
- [8] M. Tanaka et al., "Measurement of floor movement in the KEKB injector LINAC tunnel", SAP130, PASJ2014, Aomori, Japan, August, 2014.
- [9] T. suwada, "Dynamical Observation of Slow Tunnel Floor Motion at the KEKB Injector Linac", THOM06, PASJ2015, Tsuruga, Japan, August, 2015.