## Design Study of Post Irradiation Examination Facilities in the IFMIF/EVEDA Test Facilities

Takafumi Kogawara<sup>\*</sup>, Eiichi Wakai, Takayuki Kikuti , JAEA, Tokai, Ibaraki 319-1195, Japan Kazuyuki Nakamura, Masayoshi Sugimoto, IFMIF/EVEDA Project Team, Rokkasho, Aomori 039-3212, Japan

#### Abstract

The main subject of Post Irradiation Examination (PIE) Facilities in the International Fusion Materials Irradiation Facility (IFMIF) is to obtain materials data base such as mechanical properties for the design of the Fusion Demonstration Reactors. In the phase of Engineering Validation and Engineering Design Activities (EVEDA), the conceptual design of PIE Facilities has been prepared, and the engineering design of PIE Facilities will be performed during this EVEDA phase.

In the design of PIE Facilities in IFMIF, it has to take into accounts of several treatments and examination working processes such as the inspection and dismantling of the irradiated rigs of the high flux test module (HFTM), tests of the irradiated small size specimens in the HFTM, ceramic breeder materials and neutron multipliers in the medium and low flux modules, and target materials, and the reloading of the specimens into the rigs. For the design of PIE facilities, firstly the shielding of radio-activation of the materials irradiated in these test modules for the hot cells was evaluated, and the plan of the conceptual design of PIE facilities was prepared.

## IFMIF/EVEDAテストセル施設における照射後試験施設の設計検討

## 1. 諸言

核融合炉の開発には、核融合炉環境下での長期間 の使用に耐えうる材料の開発が不可欠である。国際 熱 核 融 合 実 験 炉 (International Thermonuclear Experimental Reactor, ITER)壁面での中性子負荷は 0.57 MW/m<sup>2</sup>(平均)であり、次段階である核融合原型 炉 (Fusion Demonstration Reactor, DEMO炉)での値の 5.0 MW/m<sup>2</sup>に比べてかなり低い<sup>[1]</sup>。また、ITERでは 約1.5 dpaなる弾き出し損傷量の範囲で運転が予定さ れているため、DEMO炉の評価に必要な高い弾き出 し損傷の領域(約150 dpa)までの材料特性を十分に評 価することができない。そのために核融合環境下で の高エネルギー中性子照射を行なえる国際核融合材 料照射施設 (International Fusion Materials Irradiation Facilities, IFMIF)での材料評価が必要となる。

一方、原型炉に向けた技術基盤を構築するための 幅広いアプローチ(BA)活動の1つとして、IFMIFの工 学実証及び工学設計活動(Engineering Validation and Engineering Design Activities, EVEDA)が実施されて いる。

本稿では、IFMIF/EVEDAテストセル施設における照射後試験施設の設計検討について述べる。

## 2. 国際核融合材料照射施設 IFMIF

IFMIFは、加速器による重陽子(D)ビームをリチウム(Li)のターゲットに入射して、核融合炉で発生する高エネルギー中性子を模擬した照射施設である。

この加速器は、重陽子を40 MeVまで加速させ、電流値を最大125mAにした重陽子ビーム2機で構成しており、これを最大流速20 m/sの液体Liターゲットに同時に入射する。ここで発生する中性子束は、10<sup>18</sup> n/m<sup>2</sup>/sの非常に強力な中性子線である<sup>[2]</sup>。これは領域ごとに高、中、低のそれぞれの中性子束領域に分けられ、例えば、高中性子束領域ではDEMO炉用構造材料に関するデータの取得のための高中性子束領域試験モジュール(High Flux Test Module, HFTM)を使用するなどして利用される。

IFMIF/EVEDAでは、加速器施設、Liループ施設及 びテストセル施設の3つのテーマがあり、各テーマ の活動が実施されている。

# IFMIF/EVEDAテストセル施設における 照射後試験施設

#### 3.1 IFMIF/EVEDAテストセル施設の日本担当テーマ

IFMIF/EVEDAにおける日本担当のテストセル系 テーマでは、HFTMの設計、微小試験片の試験技術 (Small Specimen Test Technique, SSTT)、及び照射後 試験(Post Irradiation Examination, PIE)の施設設計と それに付随するハンドリング技術のテーマがある。

EVEDAでは、ここで述べるPIE施設設計とそれに 付随するハンドリング技術に関するような様々な ニーズに適合したPIE施設の概念設計を進め、工学 設計までを実施する。

<sup>&</sup>lt;sup>'</sup> E-Mail: kogawara.takafumi@jaea.go.jp



図1:PIE施設の配置案 (左図; IFMIF建屋2階部分,右図; 別建屋1階部分)

#### 3.2 PIE施設における目的

- IFMIF用PIE施設設計の主な目的は次の3点である。 (i)要求される試験を遠隔操作で実施可能なホット
- セルの設計
- (ii) 照射リグの解体、試料取出し、再照射試料の新 リグへの装荷組立の可能なセル設計
- (iii) ホットセルを維持管理する上で必要不可欠な付 帯設備機器類の配置

ここでのホットセルとは、放射線の遮蔽・維持管 理に対応させた作業室(セル)のことを示す。

また中性子との核反応で生成させるトリチウム (<sup>3</sup>H)の対応がなされた設計、照射リグ内の微小試験 片と空隙の熱媒体としてナトリウムカリウム合金 (NaK)またはナトリウム(Na)を用いる<sup>[2]</sup>対応がなさ れた設計、さらに照射された微小試験片を再び新リ グへと装荷できる設計が目的に付随した仕様として ある。この再び装荷して照射する理由は、IFMIFに よる照射評価試験で最大150 dpa<sup>[2]</sup>までの弾き出し損 傷を複数回の照射により得るためである。

さらにPIE施設で要求される試験等は、疲労特性、 破壊靭性、及びき裂成長速度などに関する微小試験 片の強度特性試験やSEM及びTEM等の組織観察など がある。これらの作業で総合的に評価を行い、PIE 施設におけるセルと付属作業室の配置案の作成を進 めている。ここでは、既存の2階スペースのみの配 置案から、精密測定等の観点から取扱対象物によっ て区画を既存の2階スペースと別建屋に配した内容 で述べてある。次の節3.3で施設内のプロセスにつ いて説明し、節3.4で放射線遮蔽のための簡易遮蔽 評価について述べ、さらに節4では2区画間の移送方 法等についての評価を述べる。 3.3 PIE施設全体の作業プロセスと配置案

基本的なPIE施設における作業プロセスを大別すると以下の3項がある。

- (a) 照射済リグをテストセル施設から受入れて、検 査を行った後、解体して試験片の除染を行う
- (b) 照射済微小試験片の試験、観察、分析を行う
- (c) 再照射試験のために照射された微小試験片の一 部をリグに再装荷して、テストセル施設へ受け 渡す

これらの項目を満たし、かつ3.2で述べた目的及び仕様を兼ね備えた設備を有する配置案を図1に示す。

設計目的とする(i)については、加速器から発生す る電気の影響や放射線の影響、及びLiループ施設で 取扱う大型機器の振動的影響も考慮して、精密で高 い測定精度を必要とする微小試験等を別建屋での区 画に配した。また(ii)については、ベリリウム試験 に対応させて中性子の遮蔽を考慮したコンクリート セルとし、かつNaKまたはNa処理等は不活性ガス中 の特殊な設備で行う必要性、及び<sup>3</sup>Hの発生による危 険性から二重の構造とする。そして(iii)については、 チェンジングルーム、ローディングドック、及びア イソレーションエリアなどのホットラボ施設おいて 必須となるスペースを確保し、付帯設備機器等を設 けるものとした。

#### 3.4 PIE施設の簡易遮蔽評価について

欧州のIFMIF/EVEDA実施機関であるカールス ルーへ研究センターのFischerらの計算結果<sup>(3)</sup>によれ ば、IFMIF用HFTMの一部であるリグと装荷された 試験片を低放射化フェライト鋼(Eurofer鋼)とした場 合の主な核種は、<sup>3</sup>H、<sup>14</sup>C、<sup>55</sup>Fe、<sup>54</sup>Mn、及び<sup>56</sup>Mnで ある。この核種の放射能量等<sup>(4)</sup>を表1に示す。この 中で遮蔽壁の厚さの問題となるのは、<sup>56</sup>Mnと<sup>54</sup>Mnの

核種	半減期	崩壞形式	主な光子のエネル ギーと放出割合	放射能(Bq/kg)	
				1日後	30日後
<sup>3</sup> Н	12.33年	β - 壊変	2 <u>7</u> 2	2.2×10 <sup>12</sup>	2.2x10 <sup>12</sup>
<sup>14</sup> C	5.73×10 <sup>3</sup> 年	β <sup>-</sup> 壞変	( <del></del> )	1.8×10 <sup>8</sup>	1.8×10 <sup>8</sup>
<sup>ss</sup> Fe	2.73年	軌道電子 捕獲	0.0059Mev-24.5% 0.0065Mev-3.3%	3.8×10 <sup>14</sup>	3.8×10 <sup>14</sup>
<sup>5₄</sup> Mn	312.1日	軌道電子 捕獲	0.835Mev-100% 0.0054Mev-22.1% 0.0060Mev-3.0%	1.0×10 <sup>14</sup>	1.0×10 <sup>14</sup>
<sup>56</sup> Mn	2.579時	β <sup>-</sup> 壊変	0.847Mev-98.9% 1.811Mev-27.2% 2.113Mev-14.3% 2.523Mev-0.99% 2.657Mev-0.65% 2.960Mev-0.31% 3.370Mev-0.17%	2.0×10 <sup>11</sup>	1.0×10 <sup>7</sup> 以下

## 表1: IFMIF用照射リグ(材質;Eurofer鋼)の核種

γ線であるが、<sup>56</sup>Mnは照射後1日でほぼ崩壊するため、実効線量透過率の計算には<sup>54</sup>Mnのみを線源とした。またモデルは図2に示す簡易計算モデルとした。 線源から遮蔽壁までの距離をリグ等はセル内を任意に動くことから0mとし、遮蔽壁外面を計算地点(P点)として、実効線量率を核種の実効線量率定数と 実効線量透過率<sup>[5]</sup>を用いて簡易計算した(表2)。照射リグ1個を3.12kg、取扱う最大の微小試験片1個 (破壊靭性試験用 11.0x11.5x4.6 mmを想定)を4.0gと した。

リグ1個取扱う場合に法令による50 mSv/年から25 μSv/hを満たすためには、遮蔽材料がコンクリート (密度2.10 g/cm<sup>3</sup>)の場合で140 cmの遮蔽壁の厚さが必 要である。同じく遮蔽材料を鉄(密度7.86 g/cm<sup>3</sup>)とし た場合でも40 cmの遮蔽壁の厚さが必要である。こ れより、中性子遮蔽が必要でリグ1個を取扱う際は コンクリートの遮蔽材料を用いた140 cm以上の厚さ のセルとし、それ以外では鉄の遮蔽材料を用いた40 cm以上の厚さのセルでよいことが分かる。ただし、 これらの計算はあくまで線源の材質をEurofer鋼のみ とした簡易計算であり、さらに線源のリグの詳細な 組成やセル内のダクトのストリーミング等を今後詳 細に検討を行う必要がある。



図2:遮蔽壁の厚さ簡易計算モデル

表2:遮蔽壁の厚さによる実効線量透過率

線源強度対象 <sup>(注1)</sup>	実効線量透過率					
遮蔽材質	コンクリート		鉄			
遮蔽壁の厚さ	120cm	140cm	35cm	40cm		
リグ1個(3.12kg)	36.57 µSv/h	1.84 µSv/h	197.03 µSv/h	14.29 µSv/h		
試験片1個(4.0g)	0.047 µSv/h	0.002 µSv/h	0.253 µSv/h	0.018 µSv/h		
		()		A -12 TT - 1		

(注1)線源強度は、1.0×10<sup>14</sup>Bq/kgを用いた。

### 4. 試料や機器の移送方法の評価

試料や機器の移送方法は、主に3通りについて評 価をしている。まず隣り合ったホットセル間の開閉 式扉による移動方法である。材料試験ホットラボ施 設でよく用いられる方法であり、必要に応じて放射 性物質の移動を行える。2つ目は、建屋に備付けの クレーンを用いたキャスク運搬であり、これは常時 遮蔽性能を保ちながら試料の移送ができる方法であ る。通常はセル天井部に運搬キャスクを接続し、 キャスク内に試料を入れて運搬作業を行う。この移 送方法は、セル内の負圧管理を行うことから施設内 の作業環境を損なわずに遠距離の試料移動ができる 利点がある。またキャスクのタイプによっては施設 外の移送にも用いられる。しかしながら、キャスク の遮蔽性能を得るため重量が大きく、作業工程に時 間がかかる。そこで3つ目として、トランスユニー やエアシューターなどを用いた搬送システムを用い る方法である。搬送する対象物を照射リグとその付 属コード類とした場合は、約10 kgの輸送物に対 応したトランスユニー等の搬送設備とし、微小試験 片のみ取扱対象物とした場合は、重量( \$ 30 mm サイ ズの輸送容器ならば最大50 g)に対応したエア シューター等の搬送設備を検討している。遮蔽に関 しては、基本的にセル内に経路を取り、セル間は開 閉する扉とする。セル外区画については、対応する 遮蔽壁を設けるものとする。これによりコストを下 げた上で、多数の照射試験に対応した素早い搬送作 業を可能とさせる予定である。機器類はローディン グドック等より搬入し、<br />
重量により背面または<br />
天井 部より搬出入を行う予定である。

## 5. まとめと今後の予定

上述に示した評価内容は、これまで実施してきた IFMIF CDR (Comprehensive Design Report)<sup>12</sup>を参照し、 検討を重ね、PIE施設の概念設計評価を進めている。

今後、安全性や作業効率性などを十分考慮して、 テストセル施設の工学設計を進めていく。さらに、 日欧の実施機関とIFMIF/EVEDA事業チームの協力 の下、加速器施設及びLiループ施設を含めた設計統 合も併せて実施していく予定である。

## 参考文献

- IAEA. õSummary of The ITER Final Design Report, ITER EDA Document Series No. 22ö, 2001
- [2] IFMIF International Team. õIFMIF Comprehensive Design Report(CDR)ö, 2004
- [3] U.Fischer, et al., õJ. Nucl. Mater. ö, 307-311, pp.1696-1700, 2002
- [4] 社団法人 日本アイソトープ協会. õアイソトープ手帳 机上版(改訂9版)ö, 1996
- [5] 財団法人 原子力安全技術センター. õ放射線施設の しゃへい計算実務マニュアルö, 2007