# Proceedings of Particle Accelerator Society Meeting 2009, JAEA, Tokai, Naka-gun, Ibaraki, Japan ELECTRON INJECTION INTO LASER-PLASMA ACCELERATOR BY WAVEBREAKING

K. Koyama<sup>A)</sup>, M. Miyashita<sup>B)</sup>, T. Hosokai<sup>C)</sup>, A. Yamazaki<sup>A)</sup>, A. Maekawa<sup>A)</sup>, M. Uesaka<sup>A)</sup>

<sup>A)</sup> Nuclear Engineering Research Laboratory, School of Engineering, University of Tokyo

2-22 Shirane-shirakata, Tokai, Naka, Ibaraki, 319-1188

<sup>B)</sup> The Tokyo University of Science

2641 Yamazaki, Noda-shi, Chiba, 278-8510 Japan

<sup>C)</sup> Photon Pioneers Center, Osaka University

2-1 Yamadaoka, Suita, Osaka, 565-0871 Japan

#### Abstract

A tabletop tunable monochromatic Compton hard x-ray source would be realized by replacing a radio frequency linac with a laser-plasma electron accelerator. In order to stabilize the laser-plasma electron accelerator, initial electrons must be injected into a suitable phase of a laser produced wakefield. A wavebreaking in a plasma density ramp is a effective process for electron injection. We have developed a tailored gas jet which has a density ramp across the wakefield by generating an oblique shock in a supersonic flow of M=5. A density ratio and characteristic length of the density ramp were about 2 and 70 microns, respectively. In case that 7-TW laser pulse with a low pre-pulse level of  $10^{-6}$  was focused on a tailored jet, quasi-monoenergetic electron bunches were accelerated up to the energy of 70 MeV. On the other hand we couldn't observe no high-energy electrons with a uniform density jet or a moderately high prepulse level of  $10^{-4}$ .

# プラズマ波の破壊によるレーザー・プラズマ加速器への初期電子入射

## 1. はじめに

レーザー・プラズマ電子加速では金属に代えて最 初から電離しているプラズマを使い、大振幅のプラ ズマ波が作る大きな電場を使う。集光強度が 10<sup>18</sup> W/cm<sup>2</sup>以上でパルス幅が数十fs 秒以下の強力なレー ザーパルスによって大振幅の電子プラズマ波(航跡 場)が作られる。光速で進む航跡場の適当な位相に 捕えられた電子は波乗りによって加速されて大き な運動エネルギーを得る。加速勾配はプラズマ波の 振幅に比例しており、その最大値は「波の破壊限界」 と呼ばれプラズマ密度の平方根に比例する。波の破 壊限界の電場強度は電子密度が 10<sup>19</sup> cm<sup>-3</sup>のプラズマ に対して 1 GeV/cm の大きさである。振幅が十分に 大きな場合には非線形効果が現れて電子密度分布 が正弦波であったものが衝立て状になり加速勾配 は線形の場合よりも大きくなり得る。レーザーによ る粒子加速の研究が大きく進歩したのは, 超高強 度・超短パルスレーザーが市販されるようになった 1990年代の中頃からである。最高エネルギーは十年 間で二桁以上の伸びを示すなど大きな進歩が合っ たが、2004 年までは出力ビームは 100%に近いエネ ルギー広がりを持ちマックスウェル分布に近かっ た。2004年以降は多くの研究機関でモノエネルギー の電子加速に成功したが、加速エネルギー、エネル ギー幅などの出力安定性に欠けていた。その原因は 加速される初期電子を背景プラズマから成り行き にまかせて供給しているために初期エネルギー、初 期電荷量と供給位置が定まらない事と航跡場の振 幅と伝播距離が一定でない事にある。本稿では、初 期電子の人為的供給の内,密度勾配の途中でのプラ ズマ波の破壊による方法に関する実験結果を報告 する。

## 2. 電子入射のための電子密度分布

初期電子の人為的供給の方法には、航跡場中で複数のレーザーパルスを交差させて背景電子を航跡場に捕捉されるまでに加速する「光学的方法」と、航跡場が電子密度勾配のあるプラズマを伝播するときに生ずる「プラズマ波の破壊」による方法がある。プラズマ波の破壊による電子入射の方法はシステムが単純になる。プラズマ波が高電子密度から低密度に向けて伝わる時の位相速度 $v_{ph} = \omega_p / k$ が密度の減少に比例して遅くなり、プラズマ波の振動速度 $v_{os} = \xi \omega_p \sin(\omega_p t - kx)$ に一致すると波の破壊が起こる。一次元モデルでは入射電子の密度は $n_{in} \approx n_e \xi / L = n_e / (kL)$ 

で、密度変化の特性長 Lの最適条件は  $L \approx 1/k$  である<sup>[1]</sup>。ここで $\lambda$ はプラズマ波の波長である。1 次元 PIC シミュレーションでも同様の結果を得ている。 入射電荷量および入射電子のエネルギ幅を密度変 化の特性長 Lの関数として図1に示す。この図は1 次元 PIC シミュレーションによって得た。密度の最 適高低比が 3~4 の時に入射電荷量が最も大きくなっ ている。エネルギ幅は密度比によって大きな違いは 無いが密度の特性長が $\lambda$ の2~3 倍で最小(5~6%)に

### Proceedings of Particle Accelerator Society Meeting 2009, JAEA, Tokai, Naka-gun, Ibaraki, Japan



図1 入射電子数(左図)と電子のエネルギー幅 (右)。破線は二番目の航跡場ポテンシャルに足 しする結果

なる。電子密度の段差はレーザーのメインパルスの 約5ns前にある10<sup>14</sup>~10<sup>15</sup> W/cm<sup>2</sup>の強度のプレパルス による局所加熱によって衝撃波を発生させる事に よって作ることができるが<sup>[2]</sup>、もっと簡単な方法と して超音速流内での斜め衝撃波を利用する方法が ある<sup>[3]</sup>。

### 3. 階段状密度分布ジェットの生成

超音速流 (マッハ数 M) の中にクサビをおいて流 れの向きを変えるとその先端から斜め衝撃波が発 生する。超音速流の流れの方向に対するクサビの角 度(流れの偏向角度)を $\theta$ と斜め衝撃波の角度 $\beta$ の 関係式および衝撃波の上流側と下流側の密度比 $\rho_2/\rho_1$ の関係式、

$$\tan \theta = \frac{2\left\{ \left(M \sin \beta\right)^2 - 1 \right\}}{\tan \beta \left\{ 2 + M^2 \left(\gamma + \cos 2\beta\right) \right\}},$$
$$\frac{\rho_2}{\rho_1} = \frac{(\gamma + 1)(M \sin \beta)^2}{2 + (\gamma - 1)(M \sin \beta)^2}$$

を用いてノズルのパラメータを決定した。

くさび形ノズルで M=5 のヘリウムガス超音速流 の場合には、 $\theta=9.5^{\circ}$  で $\beta=20^{\circ}$ 、密度比が2の斜め 衝撃波を発生できる。高密度側の厚さはクサビの長 さを  $L_W$ とすると  $L_W$ sin( $\beta-\theta$ )でありその厚さは希 薄波の先端速度(音速)で減少する。密度変化の特



図2 ノズルの写真

性長 *L* は熱伝導と粘性の関数であるが、上記の衝撃 波強度(圧力比 3.5)の場合は平均自由行程と同程 度の約 10 μm と予想される。

超音速ノズルはスロート部と出口の寸法が夫々 0.14mmx2mm と 1.5mmx3.2mm の矩形で内側は 12/100 のテーパー状になるように設計したが、仕上 がりに寸法は 0.1~0.2mmn の誤差があった。。偏向用 のクサビは高さが 1mm である。ノズルの外観を図 1に示す。密度分布は干渉計を用いて測定した。図 2に示すように密度比が約2の斜め衝撃波の発生に よって階段状の分布が作られている事がわかる。こ の時の粒子密度は約 10<sup>19</sup> cm<sup>-3</sup> である。

#### 4. 電子加速実験

実験には出力が7 TW でパルス幅が50 fs のチタン サファイアレーザーを用いた。集光には焦点距離が 177mm の軸外し放物面鏡を用いた。集光径( $1/e^2$ )は 7 $\mu$ m で集光強度は $10^{19}$ W/cm<sup>2</sup>である。プレパルスの メインパルスに対する強度比(コントラスト比)は  $10^{-3}$ ~ $10^{-7}$ である。プレパルスレベルはレーザーの再 生増幅器の調整によって変えることができるが、微 妙な制御は不可能である。

メインパルスより約 5ns 先行するプレパルスを大 きくした場合(10<sup>-3</sup>)には、図4のシャドウグラフ に示すようにレーザー加熱によって密度の段差が 壊されている事がわかる。この場合には高エネルギ 一電子は観測されなかった。また、密度分布を一様 にした場合にも高エネルギー電子は観測されなか った。

超音速ノズルの端にクサビをおいて斜め衝撃波 を発生させ且つプレパルスレベルを10<sup>-6</sup>以下にした 時のみに図5に示すように高エネルギー電子を観 測されて、エネルギーが約70 MeVのモノエネルギ 一電子が得られた。図5(a)の縦方向はビームの発散 角に対応することから。モノエネルギー電子は非常 に細いビームになっている事がわかる。発散角は 1°以下である。階段状密度分布の場合であっても、 モノエネルギー電子加速が観測されず電子のエネ ルギーが熱的分布だけの場合もあった。この原因は、 ナノ秒プレパルスの大きさがレーザーのショット 毎に変動しているためであると考えられる。図5(b) の電子ビームの強度分布の視野は約10°である。図



図3 (a)密度分布の干渉計測定写真。(b)ノズル先端からの距離が1,1mmと1.6mmにおける水平方向密度分布。

Proceedings of Particle Accelerator Society Meeting 2009, JAEA, Tokai, Naka-gun, Ibaraki, Japan



図4 大きなナノ秒プレパルスによって 壊された階段状密度分布。メインパルスよ り早い時間のシャドウグラフ。

(a)と(b)は異なるショットであり、(b)の場合にはモノエネルギー加速が起こっていなかった可能性がある。

## 4. まとめ

超音速ノズルの端においたクサビ状の流れの偏 向板で斜め衝撃波を発生させて階段状の密度分布 を作ることができた。レーザーのナノ秒プレパルス が10<sup>-6</sup>以下で斜め衝撃波を発生させた場合にだけ高 エネルギー電子が観測された事は密度の段差によ ってプラズマ波の破壊が起こった事を示唆してい る。また、約70 MeV のモノエネルギー電子が観測 されたことは、密度勾配による初期電子入射が有効 に機能した事を示している。

試作したノズルで得た密度変化の特性長は約70



図 5 プレパルスレベルが小さい場合の電子のエ ネルギースペクトル(a)とビームの強度分布(b)。 (a)と(b)は異なるショットである。

μm であり、プラズマ波の波長の3倍近い。今後、 マッハ数を大きくして特性長を約半分にする事に よって、加速に適した初期電子の入射が可能になる。

微小なプレパルスが密度勾配の大きさを変化さ せた可能性があり、エネルギースペクトルの変動の 最大の要因はプレパルスレベルの変動であると考 えられる。このことの解明はプレパルスレベルをも っと小さくする必要があり次の課題である。

## 参考文献

- [1] S. Bulanov, et al., Phys. Rev. E 58, R5257 (1998).
- [2] T. Hosokai, et al., Phys.Rev. E 67, 036407 (2003).
- [3] k. Koyamai, et al., NIM A (2009), doi:10.1016/j.nima.2009.05.142...