## **ISSUE OF LINAC VACUUM AT URANIUM BEAM ACCELERATION IN RIKEN RI BEAM FACTORY**

Shigeru Yokouchi <sup>1, A)</sup>, Nobuhisa Fukunishi <sup>A)</sup>, Eiji Ikezawa <sup>A)</sup>, Hiroki Okuno <sup>A)</sup>, Kazuyuki Oyamada<sup>B)</sup>, Yutaka Watanabe<sup>A)</sup>, Masayuki Kase<sup>A)</sup>, Osamu Kamigaito<sup>A)</sup>

<sup>A)</sup> Nishina Center for Accelerator-Based Science, RIKEN

2-1 Hirosawa, Wako-shi, Saitama, 351-0198

<sup>B)</sup> SHI Accelerator Service, Ltd.

2-1 Hirosawa, Wako-shi, Saitama, 351-0198

#### Abstract

The uranium beam acceleration is one of important schemes of the RIKEN RI Beam Factory (RIBF). At present a uranium beam with 0.4 pnA at an energy of 345 MeV/u is available for experiments, however, further improvements are required to increase the beam intensity more.

Focusing on the beam loss via the charge-exchange processes of the beam with residual gas, we investigated the effect of vacuum pressure on the transmission efficiency of the heavy-ion linac (RILAC). The increase in pumping speeds for the vacuum chambers where the transmission was degraded resulted in about 10 % increase of the transmission efficiency.

In the RIBF a new injector is planning to be constructed in order to upgrade the beam intensity, and a new preinjector for the RILAC is now under construction. The vacuum level required for its MEBT line is estimated to be in the low range of  $10^{-6}$  Pa. Therefore the reduction of outgassing and the enhancement of vacuum pumping were emphasized in the vacuum design.

# RIビームファクトリーのウラン加速におけるリニアック真空の問題

## 1.はじめに

2006年7月のビームコミッショニング開始以来、 理研RIビームファクトリー(RIBF)では新同位元素 <sup>125</sup>Pdや<sup>126</sup>Pdの発見など著しい進展をみた。いっぽう で、ビーム通過効率、とりわけウランビームの効率 が非常に悪いという問題にも直面した。現在、最大 ビームエネルギー345 MeV/u において<sup>238</sup>Uで0.4 pnA、 <sup>48</sup>Caで170 pnAのビーム強度が実験に供せられてい る<sup>[1]</sup>。しかしながら、ウランの目標値1 pµAを達成 するためには、今後、さらなる改善が必要である。

ウランビームでは全体の通過効率が極めて低く、 とくに重イオンリニアック(RILAC)における通過効 率の悪さが問題となっている。そこで、ビームロス におよぼす真空の影響を調べ、RILACの通過効率の 改善を図った。以下にその詳細を報告する。

また、RIBFの新入射器計画<sup>[2]</sup>における先行入射器 MEBTラインの真空設計についても報告する。

2.RILACのウランビーム通過効率改善

2.1 RILACの真空と改善前のビーム通過効率

RILACのレイアウトを図1に示す。RILACのビー ムラインは、上流から高周波四重極加速器(RFQ)、

各セクションの圧力はおおむね10<sup>-5</sup> Pa台である。

RILACのビーム通過効率はR1のe11に対するビー ム電流の比で表される。改善前(2008年前半)の代表 的な値であるFe<sup>13+</sup>約41%、Zn<sup>16+</sup>約53%などと比較し て、U<sup>35+</sup>の通過効率は約31%と低い。

## 2.2 U<sup>35+</sup>ビームロスの測定

RILACにおけるU<sup>35+</sup>のように高電荷の重イオンを加 速あるいはトランスポートする場合、真空中の残留 ガスとの荷電変換反応によるビームロスが大きいと 通過効率が低下する。低エネルギーのU<sup>35+</sup>ビームト ランスポートでは、ビームロスを無視できるくらい 小さく抑えるために必要な真空レベルは10<sup>-6</sup> Pa台前 半と推定される。しかしながら、前述のとおり実際 の圧力は10<sup>-5</sup> Pa台と1桁高いので、通過効率の低い 原因がビームロスにあることが懸念された。そこで、 以下に述べる方法によりU<sup>35+</sup>のビームロスを測定す ることを試みた。

リバンチャー(REB)、6基のRILACキャビティ (CAVITY#i)、およびREBとCAVITY#1間ビームライ ン(014)とCAVITY#i,i+1間ビームライン(VACi,i+1)の 14セクションに分割される。各セクションには、ク ライオポンCP- は直付けで、ターボ分子ポンプTP-はそれぞれの吸気弁(VH)を介して接続されている。

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> E-mail: yokouchi@riken.jp



図1:RILACのレイアウト

(1)

十分なビームチューニング後、RILAC全体(RFQ からCAVITY#6まで)の通過効率。および各セク ションxの圧力poxを測定しておく。あるセクション xの真空を、そのセクションのVHを閉じることに よって意図的に悪くして、このときのRILAC全体の 通過効率 xとセクションxの圧力pmxを測定する。

<sub>x</sub>/ 。はセクションxにおける通過効率の変化を 意味するので、セクションxにおいて付加的に生じ るビームロス m<sub>x</sub>は次式で表される。

$$m_{\rm x} = 1 - {\rm x}/{\rm o}$$

断面積とビーム行程長が一定であると仮定すれば、 *m*<sub>x</sub>は圧力の十分小さな増分 *pm*<sub>x</sub>(= *pm*<sub>x</sub> - *po*<sub>x</sub>)にほ ぼ比例する。したがって、セクションxにおける固 有のビームロス <sub>x</sub>は次式により計算できる。

$$= m_{\rm x} \times (po_{\rm x} / pm_{\rm x}) \tag{2}$$

通過効率の測定値と各セクションの圧力の測定値 を式(1)、(2)に代入して、各セクションの固有ビー ムロス、を計算した結果を図2に示す。予想され たように、上流側のセクションにおいてビームロス が大きいことが図からわかる。なお、図2()で VAC12のビームロスが大きく観測されているが、作 業ミスによる一時的な圧力増加によるもので、後日、 下流側セクションと同程度のビームロスであること が判明した。

#### 2.3 排気系の増強と真空改善

RFQ~CAVITY#1の4セクションのビームロスが顕 著であることが判明したので、2008年夏、これらセ クションの真空ポンプを増強した。RFQの2台の ターボ分子ポンプTP-M(1500 L/s)のうち1台をクライ オポンプCP-10(2400 L/s)に置き換えた。ビームライ ン014にはTP-S1(220 L/s)を1台増設した。さらに、 CAVITY#1のTP-L1(2400 L/s)をCP-20(13000 L/s)に置



図2:U<sup>35+</sup>各セクション固有のビームロス

き換えた。なお、REBについては、現状の真空構造 やスペースから増強工事が容易ではないと判断して、 今回は断念した。RFQ~CAVITY#1について、増強 前後の有効排気速度を表1に示す。また、排気系増 強による真空改善の結果を表2にしめす。

セクション	有効排気速	1/抽选比	
27737 -	増強前	増強後	1/47316
RFQ	1114	1672	0.67
014	216	376	0.57
CAVITY#1	4426	10585	0.42

#### 表1:RILAC真空排気系の増強

セクション	圧 力 (Pa)		功美比
67737 -	改善前	改善後	以告儿
RFQ	$1.1 \times 10^{-5}$	4.7 × 10 <sup>-6</sup> Pa	0.43
REB	4.1 × 10 <sup>-5</sup> Pa	2.9 × 10 <sup>-5</sup> Pa	0.71
014	8.5 × 10 <sup>-5</sup> Pa	2.0 × 10 <sup>-6</sup> Pa	0.24
CAVITY#1	7.2 × 10 <sup>-5</sup> Pa	2.7 × 10 <sup>-6</sup> Pa	0.38

表 2 :RILAC真空改善結果

### 2.4 ウランビーム通過効率の改善

2008年秋のウランビーム加速運転において、U<sup>35+</sup> 通過効率とビームロスの測定をおこなった。図2 ()に示すとおり上流側セクションのビームロスは 下流側とほぼ同じ程度にさがり、RILAC全体の通過 効率は約40%にあがった。以上のことから、真空改 善の効果によってビームロスが減少し、RILAC全体 のU<sup>35+</sup>通過効率が約10%改善されたと考えられる。

## 3.先行新入射器MEBTラインの真空

## 3.1 要求される真空レベル

RILACと同様、先行新入射器MEBTラインでのウ ランビーム加速においてもビームロスの低減は重要 な問題である。行程長をL=10 (m)、電子捕獲反応断 面積を  $=5.7 \times 10^{-14}$  (cm<sup>2</sup>)として、U<sup>35+</sup>ビームロスを 5%以下に抑えるために必要な圧力は $3.6 \times 10^{-6}$  Paと 見積られた。ただし、断面積は、MullerとSalzborn に基づく式  $=8.9 \times 10^{-16} \times Q^{1.17}$  (cm2)<sup>[3]</sup>を用いて計 算した。

非ベーク系のビームラインで前述の真空レベルを 短時間で実現することは容易ではない。したがって、 本MEBTの真空設計では、材料の放出ガス低減およ び排気系の強化に注力した。

### 3.2 放出ガスの低減

MEBTライン<sup>[4]</sup>真空部の材質はほとんどがアルミ 合金である。そこで、アルミ合金の表面処理候補と して、施工が比較的簡単で安価であるという特長を もつALpika<sup>®</sup> (アルピカ:アルバックテクノ社)にし ぼって、処理の有無による優劣を見きわめるために 実機チェンバを用いて評価試験をおこなった(表3 参照)。

アルピカ処理をすることによって、到達圧力は 1/2に下がり、ガス放出量は1/6に減った。表3に示 すとおり排気中のおよそのガス放出量は、ビルド アップ法による測定値より大きな値を示す。しかし、 ビルドアップ法によるガス放出量が流量法によるよ りも小さく観測されることはしばしば報告されてお り、また、ガス放出量の排気速度依存性についての 研究<sup>[5],[6]</sup>でも指摘されていることから、本試験に おける不一致は妥当と考えられる。そこで、到達圧 力が1/2になった結果に基づき、アルピカ処理され た今回のアルミ合金のガス放出率は従来の1/2にな るとみなして設計をすすめた。なお、一部に使用さ れているSUS304の処理は、電解研磨、またはSUS pika<sup>®</sup>(アルバックテクノ社)によった。

#### 3.3 真空排気系

RIBFにおける従来のビームラインでは、ライン長 さ約10mに対して小型ターボ分子ポンプ1台設置を 設計のおおまかな目安としている。ライン引き口で の有効排気速度は約160 L/s (N<sub>2</sub>)で、各セクションの 圧力の平均として、およそ1 × 10<sup>-5</sup> Paが得られてい る。 本MEBTラインでは、小型ターボ分子ポンプ3台 にくわえ、6インチクライオポンプ2台を設置し排気 系を強化した。ライン引き口での有効排気速度の合 計は1480 L/s (N<sub>2</sub>)となり、従来と比較して約9倍の排 気能力を有することになる。3.2項の放出ガス低減 効果1/2を加味すると、単純計算で従来のおよそ1/20 程度の圧力となる。しかしながら、排気速度の増加 が圧力低減にどの程度寄与するかははなはだ疑問で あり、運転結果を待つしかない。詳細な排気計算に よるフォローと、所定の圧力が達成できなかったと きの対策を検討することが今後の課題となる。

試験系の仕様					
チェンバ名称/材質	モニタチュ	:ンバ(中)/A	6063-T5		
チェンバ内表面積A (m <sup>2</sup> )	)		0.39		
チェンバ内容積V(m <sup>3</sup> )			0.015		
排気ポンプ	クライオオ	ペンプ			
有効排気速度S (m³/s)			~ 0.002		
	試験結果				
	未処理	アルピカ	放置後* <sup>4</sup>		
到達圧力p (Pa)* <sup>1</sup>	$3.0 \times 10^{-3}$	$1.5 \times 10^{-3}$	$1.6 \times 10^{-3}$		
ガス放出量 <i>Qb</i> (Pam <sup>3</sup> /s)* <sup>2</sup>	$2.9 \times 10^{-6}$	$4.6 \times 10^{-7}$	$4.4 \times 10^{-7}$		
ガス放出量 <i>Qt</i> (Pam <sup>3</sup> /s)* <sup>3</sup>	$\sim 6 \times 10^{-6}$	~ 3 × 10 <sup>-6</sup>	$\sim 3 \times 10^{-6}$		
* <sup>1</sup> 排気後15時間の値	*2 ビルドアッ	プ法による	$*^3 Ot = S \times$		

*p*の概略参考値(流量法に相当) <sup>\*4</sup> アルピカ処理後、非クリーンの保管室に1.5ヶ月放置した値

#### 表3:アルピカ評価試験

## 4.まとめ

 1) RILACビームラインにおいて、各セクションの 圧力を変化させたときの圧力と通過効率の変化から、 各セクション固有のビームロスを推定できた。
2)1)の結果に基づき真空改善をおこない、 RILACの通過効率を約10%改善することができた。
3)先行新入射器MEBTラインで採用する表面処理 アルピカの放出ガス低減特性を評価するため、実機 アルミ合金チェンバの排気試験をおこなった。処理 した場合、到達圧力で1/2に、ビルドアップ法によるガス放出量で1/6に低減される結果を得た。

## 参考文献

- N.Fukunishi, et al., Proceedings of the 23rd Particle Accelerator Conference in Canada, Vancouver, May 4-8, 2009, MO3GRI01.
- [2] O.Kamigaito, et al., Proceedings of the 11th International Conference on Heavy Ion Accelerator Technology in Italy, Venice, Jun. 8-12, 2009
- [3] The K500 × K1200-A Coupled Cyclotron Facility at the National Superconducting Cyclotron Laboratory: NSCL Report MSUCL-939, 64 (1994)
- [4] Y.Watanabe, et al., Proceedings of PASJ6, Aug. 2009, Wako-shi Saitama, TPOPA22

[5] G.Horikoshi and M.Kobayashi, J. Vac. Sci. Technol. 18, 1009 (1981)

[6] K.Akaiahi, et al., J. Vac. Sci. Technol. A19, 365 (2001)