# Numerical Simulation of the Coherent Harmonic Generation in a Q-switched FEL

H.Ogawa<sup>1</sup>, K.Yamada, N.Sei, M.Yasumoto

Photonics Research Institute, National Institute of Advanced Industrial Science and Technology (AIST), 1-1-1 Umezono, Tsukuba, Ibaraki 305-8568

#### Abstract

The Coherent harmonic generation at NIJI-IV was numerically investigated by using GENESIS1.3 code and its extended code including an optical klystron and resonator configurations. The calculated intra-cavity peak power of third harmonic at 100nm was  $\sim 20 \ \mu$ W with a hole-coupled resonator in a Q-switched FEL. The optical mode inside the cavity was found to be mainly fundamental Gaussian at the peak intensity of third harmonic.

# QスイッチFELを用いたコヒーレント高調波発生のシミュレーション

### 1.はじめに

産総研では、小型電子蓄積リングNIJI-IVを用いて 自由電子レーザー(FEL)の広帯域化の研究を行って おり、現在、真空紫外域(<200nm)に達するFEL発振 の短波長化に成功している<sup>[1]</sup>。しかしながら、共振 器ミラー損失は真空紫外域に入ると急激に大きくな り、特に150nmより短波長域では従来の方法を用い た発振は難しくなることが予想される。そこでこの 波長域ではコヒーレント高調波発生(CHG)法の採用 を検討している。

CHG法は図1に示すように光クライストロン内の 電子ビームにレーザー光を照射し、その電磁場と相 互作用させ電子ビームにミクロバンチを形成させる。 そして、この電子ビームが光クライストロンを通過 する際に入射光の波長に対して奇数次のコヒーレン トな光高調波を発生させる方法である。この入射 レーザー光源として外部パルスレーザー<sup>[2,3,4]</sup>または 長波長用光共振器で発振させたFEL<sup>[5,6]</sup>を用いる2種 類の手法がある。これまで、前者はSuperACOで行 われ外部レーザー光源としてQスイッチNd:YAG レーザーの2倍波(532nm)を用い3次高調波(177nm) と5次高調波(106nm)の発生に成功している<sup>[7]</sup>。また、 後者は最近DUKEで行われ、260nm付近の近紫外 FELを用いて7次高調波(37nm)までのCHGの観測が 報告されている<sup>[5,6]</sup>。

前者の方法は、外部パルスレーザーと電子ビーム のタイミングを精度よくとる必要があるが、レー ザーにジッターが存在するため電子ビームとの空間 的重なりが変動しCHG強度が不安定になる。一方、 後者の方法は、FEL自身を用いるため安定性に優れ ていると考えられる。そこで、本研究では、NIJI-IV において後者の方法を用いた場合のCHGの有効性を モンテカルロシミュレーションにより評価した。





#### 2.CHGのシミュレーション手法

波長300nmに反射率を最適化した光共振器を用い て発振させたFEL( $\lambda_L$  =300nm)を光クライストロン ETLOK-II<sup>[8]</sup> (全長6.3m)内の電子ビーム(E=310MeV) と共振器内で相互作用させ、奇数次のコヒーレント な光高調波を発生させる。この高調波を下流の穴開 き共振器ミラーにより共振器の外へ取り出す。この CHGの過程をFEL 3 次元モンテカルロシミュレー ションコードGENESIS1.3<sup>[9]</sup>に光クライストロンと穴 開き光共振器の構成を入れたコードを作成し評価を 行った。

まず、上流アンジュレータ中を電子ビームが通過 する時に光パルスが成長し、光と相互作用した電子 はエネルギー変調を起こす。この過程を GENESIS1.3によりアンジュレータ軸方向に沿って シミュレーションした。その結果、上流アンジュ レータ出口での電子ビームの6次元位相空間 ( $x,y,p_x,y,\theta$ )およびoptical field  $a_s(x,y)$ が得られる。

表 1: シミュレーションに用いたNIJI-IV電子ビーム特性

Energy	310 MeV	
Relative energy spread	3.3×10 <sup>-4</sup>	
Revolution frequency	10.1MHz	
Beam current	15 mA	
Bunch length $\sigma_l$	18.9 mm	
Beam size $\sigma_x$	0.85 mm	
σ	0.23 mm	

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> E-mail: ogawa.h@aist.go.jp

次に、中央の分散部では、電子の通過時間がエネ ルギーに依存することを利用して電子エネルギー変 調を電子密度変調に変換する。ポンデロモーティ ブ・ポテンシャルに対する電子jの位相 j は、分散 部を通過することで平均電子エネルギー 。からの 違い <u>;</u> 。により

$$\Psi_{j} = \theta_{j} + 2\pi N_{d} \left| -1 + 2 \left( \frac{\gamma_{j} - \gamma_{0}}{\gamma_{0}} \right) \right|$$

と位相が変化する<sup>[10]</sup>。ここでN<sub>d</sub> は分散部で波長 」 の光が電子を追い越す周期の数で、この計算では3 次高調波の強度が最大になるようにN<sub>d</sub>=60を用いた。 この計算により得た分散部出口での(x,y,p<sub>x</sub>,p<sub>y</sub>, γΨ)を 用い、下流アンジュレータ中での電子ビーム状態お よびoptical field a<sub>s</sub>をGENESIS1.3によりアンジュレー タ軸上に沿って計算した。以上の方法により光クラ イストロンを電子ビームが通過する時の計算を行っ た。このシミュレーションで用いたパラメータを 表1、2に示す。

電子ビームが光クライストロンを出て蓄積リング を周回し再び光クライストロンに戻ってくるまでに、 FEL相互作用によりバンチ加熱され増大した電子エ ネルギー広がり は放射冷却により減少する<sup>[11]</sup>。

$$\frac{d\sigma_{\gamma}^2}{dt} = -\frac{2}{\tau_s}(\sigma_{\gamma}^2 - \sigma_{\gamma_0}^2)$$

ここで、sはシンクロトロン減衰時間(=40ms)で。 はFEL相互作用が無い時のエネルギー広がりを示す。 一方、光パルスは電子がリングを周回している間 に光共振器内の自由空間を伝播し共振器ミラーに反 射して、電子ビームと同じタイミングで光クライス トロン入口に戻ってくる。自由空間でのa<sub>s</sub>は paraxial wave equation

$$\left(\Delta_{\perp} + 2ik_s \frac{\partial}{\partial z}\right)a_s e^{i\phi} = 0$$

を用いGENESIS1.3のsubroutineを利用して計算した。 曲率半径 $R_M$ の球面ミラーでの反射は、入射波  $a_{inc}(x,y,z_0)$ に対し反射波 $a_{ref}(x,y,z_0)$ は、 $r=\sqrt{x^2+y^2}$ とす ると

$$a_{ref}(r, z_0) = \left[ a_{inc}(r, z_0) - \frac{ird_r rd_r}{2k_s R} a_{inc}(r, z_0) - \frac{r^2}{R^2} a_{inc}(r, z_0) - \frac{r^3 d_r}{R^2} a_{inc}(r, z_0) + \frac{ik_s r^4}{R^3} a_{inc}(r, z_0) \right] \exp(2ik_s z_M)$$

で与えられ、r R<sub>M</sub>が成り立つので

$$a_{ref}(x, y, z_0) \approx a_{inc}(x, y, z_0)e^{2ik_s z_M}$$

と近似できる<sup>[12]</sup>。ミラー表面の座標は、図2に示すように $z_M(r) = z_0 - r^2/2R_M$ と表した。ミラーの穴近傍の計算には、反射率として $R(r)=2(r/R_a)^4-(r/R_a)^8$ の

表 2: ETLOK-IIと光共振器のパラメータ Magnetic period Undulator section 72mm Dispersive section 216mm Total length 6.288m Number of period  $42 \times 2$ K-value 2.03 Cavity length 14.8m Cavity loss 1.0%





緩やかに変化する関数を用いた。(シャープな関数 を使うと $a_s$ の伝播の計算でnumerical problemが起こ るため。<sup>[12]</sup>)ここで、反射率R(r)が0.5になる穴径を  $R_{eff}$ (=0.74 $R_a$ )と定義する。

CHGの計算は解析的に行った。*N*。個の電子からア ンジュレータ軸上前方に放射されるn次高調波は、1 電子からの放射強度d<sup>2</sup>*I*<sub>0</sub>/dωdΩを用いて

$$\frac{d^2 I_n}{d\omega d\Omega} = \frac{1}{2} N_e^2 a_n^2 \frac{d^2 I_0}{d\omega d\Omega}$$

と表せる<sup>[13,14]</sup>。ここで、

$$a_n = 2J_n \left(4\pi nN_d \frac{\Delta\gamma_m}{\gamma}\right) f_n$$

であり、 $J_n$ はn次ベッセル関数で、 $f_n$ はmodulation factor

$$f_n = \exp\left[-8\pi^2 n^2 (N_u + N_d) \left(\frac{\sigma_{\gamma}}{\gamma}\right)^2\right]$$

である。先の計算により求めた電子ビームと光パル スa<sub>s</sub>が上流アンジュレータ通過時に相互作用し発生 した電子エネルギー変調 mは、GENESIS1.3によ り計算した。また、n次高調波の立体角とスペクト ル 幅 の 評 価 は 、  $d\Omega = \lambda_L^2/2\pi n^2 \sigma_x \sigma_y$  お よ び  $d\omega/\omega = \lambda_L/2n \sqrt{\pi} \sigma_1 \text{ or } \Pi^{[15]}$ を用いた。

#### 3.CHGシミュレーション結果と考察

図3にR<sub>eff</sub> =0.16mmの時のQスイッチFELにより生成した3次高調波(100nm)の共振器内ピーク強度の時間発展をプロットした。ただし、計算時間を短縮するため基本波(300nm)のピーク強度は100Wから計算を始めている。(この強度からスタートして計算結果に影響が無いことを確認している。)図3(a)に示すように基本波のピーク強度が増加するにつれ電子



図3: QスイッチFELによる3次高調波の時間発展

エネルギー変調(図3(c))が増加する。それにつれ3 次高調波強度(図3(b))が増大するが、同時にバンチ 加熱により電子ビームのエネルギー広がり(図3(d)) が増大するため基本波が最大強度に達する前に高調 波強度が最大になることが分かる。また、3次高調 波強度は $R_{\rm M}$  =8mの方が10mの場合に比べ2倍近く 強く~20 $\mu$ W得られている。この理由として、 $R_{\rm M}$  =8 mと10mでのsingle pass FELゲインはほぼ同じである が、ミラー面上でのウエストサイズが $R_{\rm M}$  =8mの方 が10mに比べ大きいためミラーの穴による共振器損 失が小さくなったためであると考えられる。

さらに、 $R_{\rm M}$  =8mの時のミラー穴径 $R_{\rm eff}$ を変化させ その時に得られる3次高調波の共振器内ピーク強度 を図4にプロットした。穴が無い場合には45 $\mu$ W 得られるが、 $R_{\rm eff}$ が増大するにつれ3次高調波強度が 減少し、 $R_{\rm eff}$ >0.2mmでは10 $\mu$ W以下になる。





最後に、穴開き光共振器内のoptical modeを調べる ために、図3(b)の3次高調波強度が最大値を持つ200 周目の時 ( $R_{\rm M} = 8$ m,  $R_{\rm eff}=0.16$ mm)の基本波をGauss-Laguerre関数

$$a_{n} = \int_{0}^{\infty} a_{s}(r, z) L_{n}(\xi) \frac{s}{s_{0}} e^{i\zeta_{n}} e^{-(1+i\alpha)\xi/2} d\xi$$

で成分分解した。図5に示すように、横モード成分 は、高次モードが発達しておらず主に基本モードで あることが分かった。

## 4.まとめ

電子蓄積リングNIJI-IVにおけるCHG法の可能性 を調べるためシミュレーションコードを開発した。 基本波の横モードを考慮し生成される3次高調波 (100nm)強度を最大にするための穴開きミラー形状 の最適化を行った。その時に得られるコヒーレント 光は、共振器内強度で~20 $\mu$ W( $R_{M}$  =8 m,  $R_{eff}$ =0.16mmの時)得られることが分かった。

#### 参考文献

- K. Yamada et al., Proceedings of the 25th Free Electron Laser Conference, Tsukuba, Japan, Sep. 8-12, 2003, to be published.
- [2] J.M. Ortega et al., IEEE J. Quantum Electron. QE-21 (1985) 909.
- [3] R. Prazeres et al., Europhys. Lett. 4 (1987) 817.
- [4] K. Yamada et al., Nucl. Instr. and Meth. A407 (1998) 193.
- [5] V.N. Litvinenko, Nucl. Instr. and Meth. A507 (2003) 265.
- [6] E.C. Longhi et al., Proceedings of the 25th Free Electron Laser Conference, Tsukuba, Japan, Sep. 8-12, 2003, to be published.
- [7] R. Prazeres et al., Nucl. Instr. and Meth. A304 (1991) 72.
- [8] T. Yamazaki et al., Nucl. Instr. and Meth. A331 (1993) 27.
- [9] S. Reiche, Nucl. Instr. and Meth. A429 (1999) 243
- [10] C.M. Tang, W.P. Marable, Nucl. Instr. and Meth. A318 (1992) 675.
- [11] P. Elleaume, J. Phys. (France) 45 (1984) 997.
- [12] B. Fattz et al., J. Phys. D: Appl. Phys. 26 (1993) 1023.
- [13] P. Elleaume, Nucl. Instr. and Meth. A250 (1986) 220.
- [14] J.M. Ortega, Nucl. Instr. and Meth. A250 (1986) 203.
- [15] B. Kincaid, Nucl. Instr. and Meth. A250 (1986) 212.